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Abstract
The aim of this study is to find out the characteristics of reading and public library use habits of selected primary school teachers in Ankara. Data were gathered through questionnaire that were filled out by 127 teachers in 16 primary schools in 6 central districts in Ankara. The reading and public library use of the teachers were evaluated in terms of elements such as age, sex, experience in teac-
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hing, primary school curriculum and professional courses. In addition, it was investigated whether they had been educated about these habits in their undergraduate education. The conclusion reached was that the teachers did not have sufficient reading and public library use habits because of the present education system.
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Giriş


Bu nedenle, okul ve özellikle halk kütüphaneleri açısından öncelikli hedef kitlenin öğretmenler olduğu öne sürülebilir. Bu yaklaşım çerçevesinde düşünüldüğünde, öğretmenler kütüphane politikası ve kütüphanecilik açısından üzerinde tıpkılikle durulması, ulaşılaması ve araştırmalar yapılması gereken bir gruptr. Bu alışkanlıkların temelinin ilköğretim döneminde atıldığı göz önüne alınırsa öğretmen grubu içinde de ilköğretim öğretmenlerinin rolünün daha önemli olduğu söylenebilir.

Bu makalede, Ankara merkez ilçelerinde görev yapmakta olan ilköğretim öğretmenlerinin okuma ve halk kütüphanesi kullanma alışkanlıklarını çeşitli boyutlara irdelenmeye çalışılmıştır. Çalışmamızda zaman zaman geçen “kütüphane kullanma alışkanlığı” kavramı “halk kütüphanesi kullanma alışkanlığı” anlamında kullanılmıştır.
Konunun Önemi


Çocuklarda okuma ve kütüphane kullanma alışkanlığını geliştirmesinde öğretmen-kütüphaneci ilişkisinin önemi genelde kabul edilen bir yaklaşımdır (Kumar and Raju 1999).

Bu çalışmada, öğretmenin sözü edilen rolünün ne olduğu ve bunu nasıl gerçekleştireceğinden çok, bu rolü gerçekleştirmeye öncelikle kendisinin bu alışkanlıklara sahip olması gerektiği, bunun ön koşul niteliğinde bir özellik olduğu açısından hareket edilmektedir. Bamberger (1990:9) "çok fazla okuyan çocukların öğretmenleri ile yakın ilişki içerisinde bulunduğu, öğretmenlerin ise öğrencilerinin de okumaktan kendileri ile aynı derecede zevk alması sağlanış istekli okuyucuları" belirtirken konunun önemine dikkat çekmektedir. Öğretmenin bu alışkanlıklarla sahip olmasını önemi, onun, genelde, öğrencilerinin kişilik kazanımlarında bir model ya da örnek olmasından kaynaklanmaktadır.

Okulun ilk yıllarda öğretmenin örneği ve ‘imaj’ olarak çok büyük etkisi vardır. Eğer çocuk kendisini öğretmeni ile bir tutarken, okumayı seven bir kişi ile özdeşleşirse, okuma gelişimi olumlu bir biçimde etkilenecektir. (Bamberger 1990:40)


Yukarıda öğretmenlere ilişkin olarak sözü edilen eksikliğin boyutu kadar reden kaynaklandığı ve nasıl giderileceği de tartışılması gereken bir konudur. Kârımızca, özellikle Türkiye’de, sorunun öğretmen yetiştirilen kurumların niteliği, sahip oldukları programların içeriği, görevdeki öğretmenlere yönelik meslek içi kursların kapsamlı, ilköğretim müfredatı ve tüm bunların sonucunda öğretmenin niteliği bağlamında düşünülmesi yerinde olacaktır.

Kütüphaneçinin öğretmeni kütüphane hizmetleri ve enformasyon okuryazarlığı gibi konularda eğitimminin sözü edilen işbirliği içinde yer aldığı belirtilmekte; kütüphanelerin öğretmenler için birer eğitim merkezleri olduğu dile getiril-
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Öğretmenin okuma ve küütphane kullanma alışkanlıklarını öğrencilere kazandırması ve geliştirmesi için kendisinin de bu alışkanlıklar konusunda hem lisans eğitimi döneminde hem de görevde başladuktan sonra sürekli olarak meslek içi ve diğer kurslarla mutlaka eğitilmesi/yetiştirilmesi/geliştirilmesi gerektiğini dikkat çekmektedir (Kuhne 1995; Chumas 1991; Galler 1988; Oldfield 1980).

Draper, Barksdale ve Radencich (2000), öğretmenlerin okuma alışkanlığı konusunda yapılan ve kendisinin çalışmasında özetlediği araştırma sonuçlarına da dayanarak sorunun gelişmiş ülkelerdeki varlığa dikkat çekmektedirler. Bu konuda, Özen (2001) yapılan bir araştırmanın sonuçlarını değerlendirirken, Türkiye'de öğretmenlerin %8'inin hiç kitap okumadığını, %39'unun bu konuda bilgi vermek istemediğini ve genç öğretmenlerin daha az kitap okuduklarını belirtmektedir. Türkiye’de yapılan bir başka araştırmda (Bayram 2001:20,28), %32’si eğitim alanında çalışan deneklerin %60,7’si okuma alışkanlıklarının olmadığını kabul etmiştirlerdir.

Tüm bunların dışında bir kez daha vurgulanması gereken nokta, eğitimin bir süreç olduğunu ve yaşam boyu sürdürülmesi gerektiğiidir. Bu nedenle de öğretmenlerin, bilgilerini güncel tutmak ve kendilerini sürekli geliştirmek zorunda olduklarını açıklar. Öğretmenler zaman buldukları arasında değil, bizden zaman yaratarak okumak ve küütphane kullanmak durumundadırlar. Başarı için bu son derece önemli bir gereklichtir.

Bu çalışmada, öğretmenlerin bu alışkanlıklar konusunda öncelikle eksiklikleri olup olmadığı, varsa bunun neden kaynaklandığı araştırılmaya çalışılmıştır.

Amaç, Kapsam ve Yöntem

rilmiştir. Anket uygulanan öğretmenlerin görev yaptıkları okul ve bu okulların bulunduğu merkez ilçeler şunlardır:

<table>
<thead>
<tr>
<th>İlçe</th>
<th>Okul</th>
<th>Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Altındağ</td>
<td>Cebeci İ.Ö.O.'</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>İnönü İ.Ö.O.</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Çankaya</td>
<td>Maltepe İ.Ö.O.</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Yüce tepe İ.Ö.O.</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hürriyet İ.Ö.O.</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sarar İ.Ö.O.</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Etimesgut</td>
<td>Merkez İ.Ö.O.</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Zeynep Güdülüoğlu İ.Ö.O.</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Keçiören</td>
<td>Ulviye Fenmen İ.Ö.O.</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mecidiye İ.Ö.O.</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Sincan</td>
<td>Plevne İ.Ö.O.</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hasan Ali Yücel İ.Ö.O.</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Yenimahalle</td>
<td>Demetevler İ.Ö.O.</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>İsmail Erez İ.Ö.O.</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Batikent-Abay İ.Ö.O.</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Batikent Prof. Dr. Mehmet</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sağlam İ.Ö.O.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td></td>
<td>127</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Elde edilen veriler SPSS programıyla değerlendirilmiştir.

1 Milli Eğitim Bakanlığı İstatistik Şubesi’nden alınan bilgi.
* İ.Ö.O.: İlköğretim Okulu
Bulgular ve Değerlendirme

Bu bölümde, araştırmada elde edilen bulgular sunulacak ve bu bulgular değerlendirilmeye çalışılacaktır.

Yaş ve Cinsiyet

Anket uygulanan öğretmenlerin\(^2\) %22,8 (29)'i 21-35; %71,7 (91)'si 36-50 ve \(5,5\) (7)'i 51-64 yaşları arasındadır. Deneklerin çok büyük çoğunluğunun orta yaşlarda olduğu anlaşılmaktadır. Yaşı unsurunun öğretmenlerin okuma alışkanlıkları üzerine etkisi olup olmadığını aşağıdaki tablo (Tablo 1) verileri ışığında değerlendirilebilir.

Tablo 1. Öğrtermenlerin Yaşlarına Göre Okuma Sıklıkları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okuma Sıklığı</th>
<th>21-35 Yaş (%)</th>
<th>36-50 Yaş (%)</th>
<th>51-64 Yaş (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2 ayda 1 kitap ve daha az</td>
<td>27,6</td>
<td>28,6</td>
<td>71,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ayda 1 kitap</td>
<td>24,1</td>
<td>24,2</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Ayda 2 kitap ve daha fazla</td>
<td>20,7</td>
<td>5,5</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Hiç okumaz</td>
<td>27,6</td>
<td>41,8</td>
<td>28,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 1'e göre, "hiç okumama" oranının en düşük olduğu grup genç (%27,6), en yüksek olduğu grup orta yaş (%41,8) öğretmen grubudur. "Sık okumaya" (ayda 2 kitap ve daha fazla) ölçüttüğü temelinde bakıldığımızda ise, genç öğretmen grubunun en yüksek orana (%20,7) sahip olduğu, bu oranın orta yaş öğretmen grubunda %5,5'e düşüştüğünü, 51-64 yaş öğretmen grubunda ise "sık okuyan" öğretmen olmadığı görülmektedir. Kısaca, genç öğretmenlerin diğerlerine göre daha çok okudugu, daha doğru bir deyişle, "okumama" oranının genç öğretmenlerde daha düşük olduğu söylenebilir.

Ankete katılan öğretmenlerin %34,6 (44)'sinin erkek ve %65,4 (83)'ünün kadını olduğu anlamıştır. Ancak, yaptığımız değerlendirme cinsiyet unsurunun öğretmenlerin okuma sıklığını anlamli düzeyde etkilediği anlaşılmuştur.

---

\(^2\) Bundan sonra "öğretmenler" denilecektir.
Öğretmenliği Seçme Nedenleri ve Mesleki Deneyim Süreleri

Öğretmenin okuldaki genel verimliliğini belirleyecek en önemli unsurlardan sızılabilecek öğretmenliği seçme nedeni, onun, okuma ve kütüphane kullanma alışkanlığını sürdürme ve bu alışkanlıklarını öğrencilerine kazandırma konusundaki tutumunu da büyük ölçüde etkileyecektir. Mesleğini isteyerek seçmiş ve sevecek yapan bir öğretmen, okuyarak ve kütüphane kullanarak kendini geliştirmesinin mesleği açısından zorunlu olduğunun bilincinde olacak, bu alışkanlıklar için de motive olabilecektir.

Tablo 2. Deneklerin Öğretmenliği Seçme Nedenleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Öğretmenliği seçme nedeni</th>
<th>Sayı</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sevdiğim ve istediğim için</td>
<td>75</td>
<td>59,1</td>
</tr>
<tr>
<td>ÖYS puanı buna uygun geldiği için</td>
<td>23</td>
<td>18,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Raslanan sonucu</td>
<td>29</td>
<td>22,8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td><strong>127</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 2 verilerine göre, öğretmenlerin yanında çoğuğun mesleğini isteyerek ve bilinçle seçtiği anlaşılmmaktadır. Ancak, böylesine özel bir mesleği ÖYS’de aldığı puan gereği ve raslanı sonucu seçeneklerin oranının yaklaşık %40 olması da olumsuz bir durum olarak dikkate alınabilir. Bu oran “10 öğretmenden 4’ü mesleğe isteyerek girmemişdir” biçiminde yorumlanabilir.

Ancak, yapılan değerlendirmede, öğretmenlik mesleğini isteyerek ve bilinçle seçilen öğretmenler ile raslanı sonucu gelen öğretmenlerin okuma sıkılıkları arasında anlamlı farklılıklar olmadiği anlaşılmuştur. Buna göre, örneğin; mesleğini isteyerek seçilen öğretmenlerin %9,3 (7)’ü “sık” okurken, bu oran raslanı sonucu öğretmen olan deneklerde %8,7 (11)’eropriate. Aynı biçimde, bu iki grup arasında “hiç okumama” ölçütünde de birbirine yakın oranlar söz konusudur. Mesleğini isteyerek seçilen öğretmenlerin %36,0 (75)’si, raslanı sonucu gelen öğretmenlerin de %41,4 (29)’u hiç kitap okumamaktadır.

Mesleki motivasyonu ve verimliliği etkileyecek bir başka unsur da o meslekte geçirilen deneyim süresidir. Anket uygulanan öğretmenlerin yarından çoğunun (%54,3) mesleki deneyiminin 20 yılından fazla olduğu görülmektedir. Bunu 11-20 yıl arası deneyimi bulunan öğretmenler (%33,1) izlemekte ve son sıradada meslekte yeni sayılabilecek öğretmenler (%12,6) yer almaktadır. Mesleki deneyim ile
okuma alışkanlığı arasında nasıl bir ilişki olduğuna yönelik veriler aşağıdaki tabloda (Tablo 3) yer almaktadır.

**Tablo 3. Öğretmenlerin Mesleki Deneyimleri ile Okuma Sıklıklarını Arasındaki İlişki**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mesleki Deneyim Süresi</th>
<th>1-10 yıl (%)</th>
<th>11-20 yıl (%)</th>
<th>21 yıl ve üzeri (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2 ayda 1 kitap ve daha az</td>
<td>37,5</td>
<td>26,2</td>
<td>30,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Ayda 1 kitap</td>
<td>31,3</td>
<td>26,2</td>
<td>22,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Ayda 2 kitap ve daha fazla</td>
<td>18,8</td>
<td>16,7</td>
<td>8,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Hiç okumaz</td>
<td>12,5</td>
<td>31,0</td>
<td>37,8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Okuma alışkanlığı düzeylerini değerlendirme açısından bütün sıklıklar önemlili olmakla birlikte, “hiç okumama” ve “sık okuma” sıklıkları daha ayırdedici sonuçlar ortaya koymaktadır. 1-10 yıl mesleki deneyime sahip öğretmenlerin %18,8’i sık okuyan okuyucu iken, bu oran 11-20 yıl arası görev yapayor olan öğretmenlerde %16,7 ve 21 yıl ve üzeri süreden beri öğretmenlik yapanlarda ise %8,7’ye inmektedir. “Hiç okumama” sıklığında ise oranların az deneyimli öğretmenlerden çok deneyimli öğretmenlere doğru gidildikçe anlamlı biçimde arttığı görülmektedir. Kısaca, mesleki deneyim süresi arttıkça öğretmenlerin okuma alışkanlığı düzeylerinin düştüğü, yani, öğretmenlerin okuma sıklıkları ile mesleki deneyim süreleri arasında ters orantılı bir ilişki olduğu anlaşılmaktadır. Bu sonuç, öğretmenlerin mesleklerinde yıllar geçtiğçe mesleki motivasyonlarını kaybettileri ve dolayısıyla okuma alışkanlıklarında da düşmeler olduğu biçiminde yörunlanabilir.

**Öğretmenlerin Okuma Alışkanlığı Düzeyleri**

Araştırmamızın en önemli boyutlarından birisi olan ve öğretmenlerin okuma sıklıklarını dolayısıyla, okuma alışkanlığı düzeylerini ortaya koyan veriler Tablo 4’de verilmiştir.
Tablo 4. Öğretmenlerin Okuma Sıklıkları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okuma sıklığı</th>
<th>Sayı</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2 ayda 1 kitap ve daha az</td>
<td>39</td>
<td>30,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Ayda 1 kitap</td>
<td>29</td>
<td>22,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Ayda 2 kitap ve daha fazla</td>
<td>11</td>
<td>8,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Hiç okumaz</td>
<td>48</td>
<td>37,8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td><strong>127</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

İlgili tablo verilerine göre, öğretmenlerin en büyük çoğunuğunu (37,8%) hiç okumayanlar oluşturmakta, bunu sırasıyla az okuyanlar (30,7%), orta sıklıkta okuyanlar (22,8%) ve sık okuyanlar (8,7%) izlemektedir. %40'a yaklaşan “hiç okumama” oranının böyle bir meslek grubu için oldukça yüksek olduğunu söyleyebilir. Zayıf bir alışkanlığı ifade eden “2 ayda 1 kitap ve daha az” okuyan öğretmenlerin hiç okumayan öğretmenlerin oranı %68,5’e ulaşmaktadır. Bu veri “öğretmenlerin çok büyük çoğunuğu (üçte ikiye yakını) okuma alışkanlığına ya sahip değildir ya da çok zayıf bir okuma alışkanlığına sahiptirler” biçiminde yorumlanabilir. Hedeflenmesi gereken “Ayda 2 kitap ve daha fazla” sıklığı temelinde bakırsız, öğretmenlerin yalnızca %8,7’sinin gerçek anlamda okuma alışkanlığına sahip olduğunu söyleyebilir.

Ankette hem yukarıdaki tabloda (Tablo 4) yer alan verileri denetlemek ve hem de daha somut bir ölçüt olabileceğini vurgulayıcı, öğretmenlere, anket uygulandığı günlerde okudukları kitapın adını yazmalarını istedi. Buna ilişkin tablo aşağıdaki çalışmıştır.

Tablo 5. Anket Uygulandığında Halen Okumakta Oldukları Kitabin Adını Veren ve Veremeyen Öğretmenler

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anket uygulandığında okuduğu</th>
<th>Sayı</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>kitap adı veren</td>
<td>64</td>
<td>50,4</td>
</tr>
<tr>
<td>kitap adı veremeyen</td>
<td>63</td>
<td>49,6</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td><strong>127</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Görüldüğü gibi, anket uygulandığında halen kitap okuyan öğretmenlerle okumayan öğretmenlerin oranı birbirine eşit düzeýedir. Bir başka deyişle, öğretmenlerin yarısı anket uygulandığı günlerde kitap okumadıkları belirtmişlerdir. Bu veriler, bizim bir önceki tabloda (Tablo 4) sunduğumuz ve hiç kitap okumayan öğretmenlere ilişkin oranın bir miktar daha yüksek olabileceğini yönündeki dü-
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şunların dijital olarak okunuşunu sağlanmıştır. Her dergi ve gazete okuma durumlarında bir dergiye abone iken, %78,5 (26)'ı oranda okumadığı belirtmiştir. Yine, öğretmenlerin %36,2 (46)'si düzenli olarak hergün, %37,8 (48)'i siklikla ve %26,0 (33)'si da ara sıra gazete okuduğunu söylemiştir. Gazete okumayan öğretmen bulunmamaktadır. Bir anlamda, düzenli okumayı ifade eden dergi aboneliğinin bir hayli düşük olduğu dikkat çekmektedir.

Öğretmenlerin Okuma Sıklığı

Tablo 6. Öğretmenlerin Yeterince Okumama Nedenleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nedenler</th>
<th>Sayı</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zaman bulamıyorum.</td>
<td>57</td>
<td>44,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kitap/dergi pahalı</td>
<td>42</td>
<td>33,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Benim için önceliği yok</td>
<td>10</td>
<td>7,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Diğer</td>
<td>18</td>
<td>14,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>127</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Öğretmenlerin Halk Kütüphanesi Kullanma Alishanlıklarları

Araştırmamızın temel amaçlarından birisi öğretmenlerin kütüphane kullanma alışkanlıklarına ilişkin özellikleri ortaya koymaktır. Bu bağlama öncelikle öğretmenlerin halk kütüphanesi kullanma alışkanlıklarını görmek yararlı olacaktır.

Tablo 7. Öğretmenlerin Halk Kütüphanesi Kullanma Sıklıkları

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sıklık</th>
<th>Sayı</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2 ayda 1 kez ve daha az</td>
<td>4</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ayda 1 kez</td>
<td>2</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ayda 2 kez ve daha fazla</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Hiç gitmez</td>
<td>121</td>
<td>95,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>127</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tablo 7’de yer alan veriler öğretmenlerin halk kütüphanesi kullanımı konusundaki sorunun büyüklüğünü somut bir biçimde ortaya koymaktadır. Buna göre, öğretmenlerin yalnızca %4,7 (6)’si halk kütüphanesi kullanmaktadır. Bu çok küçük oranın da büyük bölümünü (%3,1) kütüphaneye seyrek giden öğretmenler oluşturmaktadır.

bir öğretmenin öğrencilerine bu konuda yararlı olabileceği ve sorumlulüğunu ye-
rine getirebileceği kuşku görünmektedir.

Bu araştırmada, her ne kadar, öğrencilerin halk kütüphanesi kullanma alış-
kanlıklarını ortaya çıkarmaya çalıştıysa da, aslında, sorun genelde kütüphane 
cullanma sorunudur. Çünkü, birazdan açıklanmaya çalışılacağı gibi, aynı öğre-
tmenlerin, halk kütüphanesini neden yeterince kullanmadıkları sorusuna verdikle-
ri yanıtlar arasında “Diğer kütüphanelere gittiğim için” diye bir yanıt görülm-
miştir. Dolayısıyla, sorun yalnızca halk kütüphanesi kullanmama ile sınırlı gö-
rünmemekte, genelde bir kütüphane kullanmama sorununun olduğu anlaşılak-
tadır.

Öğretmenlerin Halk Kütüphanesini Kullanmama Nedenleri

Öğretmenlerin okuma alışkanlıklarına ilişkin değerlendirme yaparken, konu, yaş, 
cinsiyet, mesleki deneyim süreşi, mesleği seçiş nedenleri gibi çeşitli değişkenler 
bağlamında irdelenmiş ve belirli ilişkiler yakalamıştır. Ancak, öğretmenlerin küt-
üphane kullanma alışkanlıklarının da aynı değişkenler temelinde değerlendiril-
mesi ve ilişkiler aramasti Tablo 7 verileri ve üyelik oranları çerçevesinde düşü-
nülürse anlamlı görünmemektedir. Bu nedenle, sorunun nedenleri konusunda 
doğrudan öğretmenlerin verdiği yanıtları irdelmek daha yararlı olacaktır.

Tablo 8. Öğretmenlerin Halk Kütüphanesi Kullanmama Nedenleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nedenler</th>
<th>Sayı</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gereksinim duymuyorum</td>
<td>49</td>
<td>38,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Zamanım az</td>
<td>45</td>
<td>35,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Kütüphane uzak</td>
<td>20</td>
<td>15,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Kütüphane hizmetlerinden memnun değilim.</td>
<td>4</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Diğer</td>
<td>9</td>
<td>7,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>127</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Görüldüğü gibi, öğretmenlerin en büyük bölümü (%38,6) “gereksinim duyma-
dıkları” için halk kütüphanesi kullanmadıklarını belirtmiştir. Bunu, okuma 
alışkanlığında ilk sırada yer alan “zaman azlığı” (%35,4) izlemekte, kütüphane-
nin uzaklığını neden olarak söyleyenlerin oranı da %15,7 (20)'ye ulaşmaktadır. 
Kütüphane hizmetlerinden memnun olmadiği için kullanmadığını belirtenler son 
derece küçük bir azılığı (%3,1) oluşturmaktadır. Memnuniyetlisizliğin bu kadar 
düşük oranda oluştu büyük ölçüde zaten bu grubun kütüphaneye gitmiyor oluşun-

Öğretmenlerin Okuma ve Kütüphane Kullanma Alışkanlıklarına İlişkin Lisans Dönemi Yaşantıları

Bu araştırma çerçevesinde ele aldığıımız ve sorunun önemli kaynaklarından birisi olarak gördüğümüz, öğretmenlerin lisans eğitimi süresince bu alışkanlıklar konusunda yeterince bilgilendirilip bilgilendirilmişdikleri ve kütüphane kullanıp kullanmadıkları konularında elde edilen veriler aşağıdaki tablolarda (Tablo 9 ve 10) sunulmuştur.

**Tablo 9. Öğretmenlerin Okuma ve Kütüphane Kullanma Alışkanlıkları Konusunda Lisans Eğitimlerinde Bilgilendirilip Bilgilendirilmişdikleri**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bilgilendirildiniz mi?</th>
<th>Sayı</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Evet</td>
<td>33</td>
<td>26,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Hayir</td>
<td>46</td>
<td>36,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Kismen</td>
<td>48</td>
<td>37,8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Toplam</strong></td>
<td><strong>127</strong></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Lisans eğitiminde yapılmazı gereken “bilgilendirme”nin yanı sıra “uygulama” boyutu da bulunmaktadır. Tablo 10 buna ilişkin verileri içermektedir.
Tablo 10. Öğretmenlerin Lisans Eğitimleri Döneminde Kütüphane Kullanma Düzeyleri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kullanma sıklığı</th>
<th>Sayı</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sık</td>
<td>21</td>
<td>16,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Nadiren</td>
<td>69</td>
<td>54,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Hiç kullanmazdım.</td>
<td>37</td>
<td>29,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>127</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Öğretmenlerin yaklaşık üçte birinin (%29,1) lisans eğitimlerinde hiç kütüphane kullanmadıkları anlaşılmaktadır. Bu oran öğretmen eğitiminin niteliğini de ortaya koyan oldukça ciddi bir orandır. Anket uygulanan öğretmenlerin yalnızca %16,5 (21)‘i sıkılıkla kütüphane kullanıklarını söylemişler, yanında çoğu (%54,3) nadiren kullanıklarını belirtmişlerdir. Bu oranlar, öğretmenlerin lisans eğitimlerinde kütüphane kullanma alışkanlığını edinme dolayısıyla bu alışkanlıkın önemi kavrama ve öğretmenlik dönemine taşınma sürecini yaşamadıklarını anlaşılmaktadır.

Kısaca, öğretmenlerin okuma ve kütüphane kullanma alışkanlıklarına ilişkin sorunun önemli kaynaklarından birisinin, onların lisans döneminde bu konularda yetiştirilme yetersizlikleri ile ilgili olduğu söylenebilir.

Müfredat (Öğretim Programı) ve Meslek İçi Eğitimin Öğretmenlerin Okuma ve Kütüphane Kullanma Alışkanlıklarına Etkisi

Lisans döneminde ilgili alışkanlıkların edinilmesi ve öneminin kavrmanması konusunda eğitimden kaynaklanan yetersizlikler olduğu analiz込んで, bunun, doğal olarak, öğretmenlik döneminde öğretimin çerçevesini çizen/icerdiğini belirleyen müfredat ve meslek içi eğitim ile giderilmişsi gerektiğini düşünülür. Bu konuda öğretmenlerin düşüncelerini yansıtan veriler aşağıdaki.

Tablo 11. Müfredat ve Öğretmenlerin Aldığı Meslek İçi Eğitimin Okuma ve Kütüphane Kullanma Alışkanlıklarını Açısından Uygun/Yeterli Olup Olmadığı

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yeterli mı?</th>
<th>Müfredat</th>
<th>Meslek İçi Eğitim</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Sayı</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Evet</td>
<td>6</td>
<td>4,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Hayır</td>
<td>70</td>
<td>55,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Kismen</td>
<td>51</td>
<td>40,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>127</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Öğretmenlerin, özellikle, öğrencilere okuma ve kütüphane kullanma alışkanlıklarını kazandırma konusunda yapmaları gerekenleri ortaya koyan müfredat ve onlara yine bu konularda sürekli eğitim veren meslek içispersiyonunun “yetersizlik” yönünde düşündükleri anlaşılmaktadır. Öğretmenlerin %4,7 (6)’sı müfredatın bu alışkanlıklar konusunda “yeterli ve uygun” olduğunu düşünürken, %55,1 (70)’i “yetersiz” olduğunu belirtmektedir. Müfredatın “kismen” yeterli olduğunu düşünenlerin oranı %40,2 (51)’dir. Öğretmenlerin çok küçük bir bölümünün müfredatı sözünü ettigimiz alışkanlıklar açısından yeterli ve uygun bulması olumsuz bir durum olarak değerlendirilebilir.

Benzer olumsuzluğun meslek içi eğitim açısından da söz konusu olduğu anlaşılmaktadır. Öğretmenlerin %85 (108)’i meslek içi eğitimde okuma ve kütüphane kullanma alışkanlıklarını konusunda yeterince bilgilendirilmişdikleri belirtmektedir. Bu konuda, yeterli olduğu yönündede düşününenlerin oranı %15 (19)’te kalmaktadır.

Kısaca, gerek müfredat gerekse meslek içi eğitim öğretmenlerin okuma ve kütüphane kullanma alışkanlıklarını geliştirmeleri ve bu alışkanlıkları öğrencilerle kazandırmalarını konusunda yeterli olamamakta, bir başka deyişle, öğretmenlerin lisans döneminden bu konuda gelen eksikliklerini giderememektedir.

**Öğretmenlerin Öğrencilerinin Okuma ve Kütüphane Kullanma Alışkanlıkları Hakkındaki Düşünceleri**

Araştırmamız açısından, öğrencilerin okuma ve kütüphane kullanma alışkanlıkları düzeyleri, bir boyutuyla ve büyük ölçüde, öğretmenlerin onlara bu alışkanlıklar kazandırmada, hatta bu alışkanlıklarla sahip olma konusundaki yeterliliklerinin yansımması ve dolayışıyla bu yeterlilikin ölçülmesi anlamına geleceği söylenebilir. Dolayısıyla, uygulamaya yansıyan somut ölçüt olması nedeniyle Tablo 12’deki veriler büyük önem taşımaktadır.

**Tablo 12. Öğretmenlerine Göre Öğrencilerin Okuma ve Kütüphane Kullanma Alışkanlıklarının Düzeyi**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Düzey</th>
<th>Okuma Alışkanlığı</th>
<th>Kütüphane Kullanma Alışkanlığı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Sayı</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>Çok iyi</td>
<td>14</td>
<td>11,0</td>
</tr>
<tr>
<td>İyi</td>
<td>62</td>
<td>48,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Orta</td>
<td>33</td>
<td>26,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Zayıf</td>
<td>18</td>
<td>14,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>127</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Öğretmenlere göre, okuma alışkanlığı konusunda “çok iyi” olan öğrencilerin oranı %11,0 (14) iken, bu oran kütüphane kullanma alışkanlığı için %1,6 (2)’ya düşmektedir. Aynı fark, “zayıf” düzeyinde de görülmektedir. Kisaca, öğretmenlere göre, öğrencilerin kütüphane kullanma alışkanlığı konusundaki sorunları okuma alışkanlığında göre çok daha ciddi boyutlardadır. Bu farkın, Tablo 4,5 ve 7’deki veriler dikkate alındığında, öğretmenlerin kendileri için de geçeri olduğu, yani öğretmenlerde de kütüphane kullanımının kitap okumaya göre çok daha zayıf olduğu, dolayısıyla öğretmenlerin durumu ile öğrencilerin durumu arasında bir koşutluk (parellezlik) bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu koşutluk, yukarıda öne sürülten “yansıma” yaklaşımını destekleyen bir bulgudur.

Kuşkusuz, aralarında farklı olmasına karşın her iki alışkanlık açısından da öğrencilerin durumu olsunu olumlu görünmemektedir. Öğrencilerin, okuma alışkanlığında yanya yakın bölümünden, kütüphane kullanma alışkanlığında ise dörtte üçünden fazlasının orta-zayıf olması oldukça düşündürücüdür. Bu durumda, başka kişi ve nedenler söz konusu olmakla birlikte, öğretmenin sorumluluğunun belirleyici olacağı/olduğu söylenebilir. Nitekim, araştırmada elde edilen diğer bazı bulgulara göre, örneğin, öğretmenlerin yalnızca %8,7 (11)’si öğrencilerini kütüphaneye götürmüş, aynı biçimde, yalnızca %22,0 (28)’si ailelerle bu alışkanlıklar hakkında görüşmüştür. Oysa, bunlar, öğrencilere ilgili alışkanlıkların kazandırılması konusunda bilinmesi ve yapılmasını gereken “asgari” uygulamalardır.

Sonuç ve Öneriler

Araştırma bulgularına dayanarak elde edilen ve Ankara’daki öğretmenlere genellenebilecek sonuçları şöyle sıralayabiliriz:

- Genç öğretmenler daha çok kitap okumaktadır. Yaş yükseldiçe öğretmenlerin okuma alışkanlığı düzeyleri düşmektedir.
- Cinsiyet öğretmenlerin okuma alışkanlığını etkileyen bir unsur değildir.
- Mesleğini bilinçle ve isteyerek seçme öğretmenlerin okuma alışkanlıklarını oluşturma etkilemektedir.
- Mesleki deneyim artırsaça öğretmenlerin okuma alışkanlığı düzeyleri düşmektedir. Yani, öğretmenlerin mesleki deneyim süresi ile okuma alışkanlıkları düzeyi arasında ters orantılı bir ilişki bulunmaktadır.
- Öğretmenler yeterince okumamaktadırlar. Bir başka deyişle, öğretmenlerin ciddi bir okuma alışkanlığı sorunu bulunmaktadır.
- Öğretmenler daha çok gazete okumakta, dergi okuma düzeyleri yetersiz görülmektedir.
- Öğretmenler zaman bulamadıkları ve okuma materyali pahalı olduğu için yeterince okumadıklarını öne sürmektedirler.
• Öğretmenlerin halk kütüphanesi kullanma alışkanlıkları yok denenecek kadar azdır. Diğer bir deyişle, öğretmenler halk kütüphanesi kullanamamaktadırlar. Okuma alışkanlığı ile karşılaştırıldığında öğretmenlerin halk kütüphanesi kullanma alışkanlıkları çok daha düşük düzeyde, dolayısıyla, çok daha ciddi bir sorun niteliğindedir.

• Eğitim sistemi öğretmenleri kütüphane kullanmaya yeterince yönlentmemektedir. Öğretmenler gereksinim duymadıkları için kütüphane kullanamamaktadırlar. Diğer nedenler arasında, zaman azlığı ve halk kütüphanelerinin uzak olușu yer almaktadır.

• Öğretmenler lisans eğitimlerinde bu alışkanlıkların önemi ve öğrencilere nasıl kazandırılacağı konusunda yeterince bilgilendirilmemişlerdir.

• Öğretmenler lisans eğitimleri boyunca yeterince kütüphane kullanmamışlardır.

• Öğretmenler, mesleğe, bu alışkanlıklar konusunda hem bilinç hem de uygulama açısından eksikliklerle başlamışlardır.

• Müfredat ve meslek içi eğitim öğretmenlerin okuma ve kütüphane kullanma alışkanlıklarını konusundaki eksikliklerini giderememektedir.

• Öğretmenler öğrencilere okuma alışkanlıklarını genelde “zayıf”, kütüphane kullanma alışkanlarını ise “çok zayıf” bulmaktadırlar.


Yukarıda sıralanan sonuçlara dayanarak şu öneriler sunulabilir:

1. Öğretmen adayları lisans eğitimlerinde okuma ve kütüphane kullanma alışkanlıklarını konusunda mutlaka yeterli eğitimi almaldır. Bunun için eğitim programında bir ders konması ya da ilgili olabilecek bir dersin içeriği bu alışkanlıklarla önemli ölçüde ilişkilendirilmelidir. Ayrıca, sınıf öğretmenliği bölümleri ya da eğitim fakültelerinde uygulama kütüphaneleri kurularak adayların lisans eğitimleri boyunca yeterince kütüphane kullanmaları sağlanmalıdır.

2. Öğretmenler bu alışkanlıklarla ilişkin olarak ciddi ve sürekli bir denetime sokulmalıdır.

Özellikle, ilköğretim müfredatı bu alışkanlıklar açısından güçlendirilmelidir. Milli Eğitim Bakanlığı ve Kültür Bakanlığı öğretmenlere okuma materyali sağlama konusunda yardımcı olmalıdır. Halk ve okul kütüphaneleri arasındaki işbirliği güçlendirilmeli, öğretmenlere halk kütüphaneleri tarafından özel olanaklar sağlanmalıdır.

Öğretmenler diğer meslek gruplarında farklı olarak, nitelikleri yalnızca kendilerini etkileyen bir grup değildir. Onların sahib oldukları ve olmadıkları özellikler çocukları ve gençleri dolayısıyla toplumların geleçini belirleyen koşullar anlamına gelmektedir. Özellikle, kütüphaneler açısından öncelikli ve temel hedef kitle durumundadırlar. Yeterince okumayan ve kütüphane kullanmayan öğretmenlere sahip bir toplumun okuması ve kütüphane kullanmasına bекlemek gereçken bir yaklaşım olmaz, böyle bir toplumun da çağdaşlaşma yolunda gelişmesi raslantılar kalkacaktır.
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