

Hacettepe Üniversitesi İİBF Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü KAY 749 Bilgi Teknolojileri ve Kamu Yönetimi, Bahar 2019	
Prof. Dr. Mete Yıldız	E-posta: myildiz@hacettepe.edu.tr
Ders Zamanı ve Yeri: Perşembe, 13:30-16:00, Bölüm Toplantı Odası	Telefon: 297-8725/128
Görüşme Saatleri: Randevu ile	

DERS TANIMI:

KAY 749 Bilgi Teknolojileri ve Kamu Yönetimi dersi, doktora öğrencilerinin (1) teknoloji ile kamu yönetimi (ve kamu politikaları) arasındaki ilişkileri ve bu ilişkilerin kavramsal arka planını anlamalarını, (2) teknolojinin kamu yönetiminde uygulanmasının somut örneklerini incelemelerini ve (3) kuramsal ve uygulama bilgilerini harmanlayarak, geleceğin yöneticileri olarak teknoloji ile ilgili konularda planlama ve karar alma bilgi ve becerilerini geliştirmelerini amaçlamaktadır. Derste incelenen konular, teknoloji-kamu yönetimi ilişkisinin -dünyadaki ve Türkiye'deki tarihsel gelişimi çerçevesinde- yönetsel, yasal, siyasal ve teknik yönlerini kapsamaktadır.

DEĞERLENDİRME YÖNTEMİ:

1. Öğretmenin Sunuşlarına Yazılı Bilgi Güncellemesi/Soru-Cevap Yoluyla Katılım (4 puan x 5 ödev=20)

Öğrenciler dönem içerisinde, öğretmenin anlattığı üç hafta da dâhil olmak üzere toplam 11 hafta içerisinde, kendi seçtikleri herhangi beş (5) haftanın konusu ile ilgili bir güncelleme (bu alanda yeni ne olmuş?) veya tartışma başlatıcı bir soru-cevabı (bir cümle soru, 1-2 paragraf cevap) yazılı olarak derse getirirler. Soru-cevap veya güncellemeler, o haftaki sunum ve tartışma sorularından sonra okunur ve tartışılır. Konunun işlendiği haftadan sonra ve/veya e-posta ile gönderilen ödevler kabul edilmez.

2. Okumaların Sunumu (20 puan x 2=40)

Öğrencilerden her biri derste kendisine düşen okumaları özetler ve sınıfta sunar (5 puan). Sunum asli olarak ders kitabı içeriğinin güncellenmiş halinden yapılır. Sunum dosyalarını (.ppt veya .doc) bir gün önceden e-postayla paylaşır (5 puan). 20-30 dakikalık bir özetin ardından konu hakkında tartışmayı başlatmak için yanıtını hazırlaması gerekmeyen en az iki adet tartışma sorusu sorar. Daha sonra diğer öğrencilerin soru ev yanıtları yardımıyla tartışma derinleştirilir. Öğrencinin sunum sonunda alacağı puanın yarısı (10 puan) diğer öğrenciler tarafından gizli oylama ile verilir. Bu dönem öğrenci başına 2 adet sunum olacağı öngörülmektedir. Okumaların öğrencileri dağıtımında derste yapılır. Gerekirse, önceden haber vermek şartıyla, konu değişimi mümkündür.

3. Dönem Sonu Ödevi (30)

Dönem sonunda yapılacak ödevde yeni teknolojiler ve yeni iş yapış biçimlerinin Türkiye ve dünyada kamu yönetimi sistemlerine nasıl bir katma değer sunabileceği sorusu yanıtlanmalıdır. Ödev konusu; (1) açık ve büyük veri, (2) bulut bilişim, (3) nesnelerin interneti, (4) yapay zekâ, (5) derin öğrenme, (6) sanal/artırılmış gerçeklik, (7) makina öğrenmesi ve karar vermesi, (8) blokzincir/kayıt zinciri teknolojisi, (9) kitle fonlama (crowdfunding), (10) kitlesel kaynak kullanımı (crowdsourcing), (11) oyunlaştırma (gamification) veya (12) açık devlet veya açık yönetim (open government/governance) gibi konular hakkında yahut benzeri yeni alanlarla ilgili olabilir. Konu ve içerik öğretmenle konuşularak netleştirilebilir. Dönemin son dersinde ödevin gelişmiş bir taslağı (son hali değil) .ppt formatında sunularak öğretmen ve diğer öğrencilerden geri bildirim alınır. **(Bu dönem için sunum tarihi 30 Mayıs)** Bu geribildirim yardımıyla son hali verilen ödev raporu ders öğretmenine e-posta eki olarak teslim edilir **(Bu dönem için geçici teslim tarihi 10 Haziran 2019, Pazartesi)**.

Final ödevi yazılırken aşağıdaki hususların dikkate alınması gerekmektedir:

1. Belirlenen konu/kavram/teknoloji Türkiye'de bir kamu kurumu/kuruluşu tarafından kullanılıyor mu? Dışsalıklar vesaire?
2. Türkiye'de bu konu/kavram/teknolojiyi kullanan özel şirket/STK var mıdır? Portal vesaire?
3. Uluslararası düzeyde iyi örnekler hangi ülkelerdedir; iyi kullanım örneklerinin belirleyici ve ders alınabilir özellikleri nelerdir?
4. Bu ülkelerdeki uygulamaları Türkiye'ye nasıl transfer edebiliriz? Ne şekilde uyarlayabiliriz?

4. Dönem Sonu Ödevi Sunumu (10)

Önemli Not: Akademik ahlâksızlık/intihal tespiti halinde öğrenci **ödevden sıfır (0) notu alacak ve dersten kalacaktır**. İntihal kontrolü öğrencinin ödevi teslim günü (veya öncesinde) Turnitin sistemine yüklemesi ile yapılır. En fazla benzerlik oranı %30 olabilir. Oran fazla çıkarsa verilen zaman sınırı içerisinde yeniden yükleme yapmak mümkündür.

DERS KİTABI

M. Zahid Sobacı ve Mete Yıldız (Ed.), (2012) *E-Devlet: Kamu Yönetimi ve Teknoloji İlişkisinde Güncel Gelişmeler*. Ankara: Nobel.

Yıldız, Mete (2011). Bilgi Toplumu ve Kamu Yönetimi Dersi, Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA) Açık Kaynak ders Malzemeleri Web Sitesi, Çevrimiçi: <http://www.acikders.org.tr/mod/resource/view.php?id=2768>.

Devamsızlık: Öğrenciler bir mazeret (örneğin doktor raporu) olmaksızın yapılan 5 adet (beş dahil) devamsızlıkta ve 3 ders üst üste mazeretsiz derse gelmediklerinde başarısız sayılırlar.

DERS PLANI (Dönem içerisinde gerekirse değişebilir)

Ders No	Tarih (2019)	Konu ve Okuma (Sobacı ve Yıldız, 2012; Bölüm-Kısım)	Yapılacak/Sorumlu
1	7 Mart	Dersin genel tanıtımı ve beklentiler	Tanışma
2	14 Mart	I-1, E-Devlet Nedir; Neden Önemlidir?	Öğretmen Anlatacak
3	21 Mart	Türkiye'de Elektronik Devletin Gelişimi ve Mevcut Durumu	Öğretmen Anlatacak
4	28 Mart	II-1, E-Parlamento	Öğretmen Anlatacak
5	4 Nisan	II-3, E-Yargı	Öğrenci anlatacak. O hafta sunum yapmayacak öğrenciler o hafta ile ilgili bir adet soru-yanıt veya güncelleme getirebilir.
6	11 Nisan	III-1, Yerel Yönetimlerde E-Devlet	//
7	18 Nisan	III-2, E-Devlet Kapısı	//
8	25 Nisan	III-3, Sosyal Medya ve E-Devlet	//
9	2 Mayıs	IV.5. Güvenlik Politikaları ve E-Devlet	//
10	9 Mayıs	V-1, Veri Güvenliği, Mahremiyet ve Gözetim	//
11	16 Mayıs	V-2, Sayısal Bölünme ve E-Devlet	//
12	23 Mayıs	Yeni Teknolojiler ve İş Yapış Biçimleri Örnekleri	//
13	30 Mayıs	DÖNEM SONU ÖDEVİ SUNUMLARI	Her sunum en fazla 20 dakika
14	10 Haziran		DÖNEM SONU SINAVI TESLİMİ (E-POSTA İLE)

EK OKUMALAR (Tam metinler Hacettepe Ü. Veri tabanları, Google, Google Akademik ve Dergipark gibi kaynaklarda bulunabilir.)

1. E-Devlet Nedir; Neden Önemlidir?

- 1.1. İnce, Murat. (2001). *E-Devlet: Kamu Hizmetlerinin Sunulmasında Yeni İmkânlar*. Ankara, Devlet Planlama Teşkilatı Yayını.
- 1.2. Birleşmiş Milletler (2001). *Benchmarking E-government: A Global Perspective*. (UNDESA/ASPA), <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/Benchmarking-E-Government-2011>

2. Türkiye'de Elektronik Devletin Gelişimi ve Mevcut Durumu

- 2.1. Capgemini (2019). *The European Commission eGovernment Benchmark 2018*. Çevrimiçi: <https://www.capgemini.com/resources/egovernment-benchmark-2018/>
- 2.2. T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı (2016). *2016-2019 Ulusal e-Devlet Stratejisi ve Eylem Planı*. Çevrimiçi: <http://www.sp.gov.tr/upload/xSPTemelBelge/files/Swkoy+2016-2019-Ulusal-e-Devlet-Stratejisi-ve-Eylem-Planı.pdf>
- 2.3. United Nations (2018). *UN E-Government Survey 2018*. Çevrimiçi: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2018>

3. E-Parlamento

- 3.1. Inter-Parliamentary Union (2018). *The World e-Parliament Report 2018*. Çevrimiçi: <https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2018-11/world-e-parliament-report-2018>
- 3.2. Olasina, G., & Mutula, S. (2015). The influence of national culture on the performance expectancy of e-parliament adoption. *Behaviour & Information Technology*, 34(5), 492-505.

4. E-Yargı

- 4.1. Ünal, F., & Kiraz, İ. (2016). Türkiye'de E-Devlet Uygulamalarının Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Etkinliği: Adalet Bakanlığı UYAP Bilişim Sistemi Örneği. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 437-450.
- 4.2. Rosa, J., Teixeira, C., & Pinto, J. S. (2013). Risk factors in e-justice information systems. *Government information quarterly*, 30(3), 241-256.

5. Yerel Yönetimlerde E-Devlet

- 5.1. Sá, F., Rocha, Á., & Cota, M. P. (2016). From the quality of traditional services to the quality of local e-Government online services: A literature review. *Government Information Quarterly*, 33(1), 149-160.
- 5.2. Köseoğlu, Ö., & Demirci, Y. (2018). Akıllı Şehirler ve Yerel Sorunların Çözümünde Yenilikçi Teknolojilerin Kullanımı. *Uluslararası Politik Araştırmalar Dergisi*, 4(2), 40-57.

6. E-Devlet Kapısı

- 6.1. Oğurlu, Y. (2014). "E-government Portal" and E-Services in Turkey. *Epiphany*, 7(2).
- 6.2. Wirtz, B. W., Piehler, R., & Daiser, P. (2015). E-government portal characteristics and individual appeal: an examination of e-government and citizen acceptance in the context of local administration portals. *Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing*, 27(1), 70-98.

7. Sosyal Medya ve E-Devlet

- 7.1. Memiş, L. (2015). Yerel E-Katılımın Yeni Aracı Olarak Sosyal Ağlar: Facebook ve Twitter Örneği. *Çankırı Karatekin Üniversitesi İİBF Dergisi*, 5(1), 209-242.
- 7.2. Mainka, A., Hartmann, S., Stock, W. G., & Peters, I. (2014, January). Government and social media: A case study of 31 informational world cities. In 2014 47th Hawaii International Conference on System Sciences (pp. 1715-1724). IEEE.

8. Güvenlik Politikaları ve E-Devlet

- 8.1. McGlynn, Daniel (2015) Robotic Warfare, CQ Researcher (Hacettepe U. Veritabanları İçinde Mevcut) @ <https://library.cqpress.com/cqresearcher/document.php?id=cqresre2015012300>
- 8.2. Mantel, Barbara (2018) High-tech Policing, , CQ Researcher (Hacettepe U. Veritabanları İçinde Mevcut) @ <https://library.cqpress.com/cqresearcher/document.php?id=cqresre2017042100&type=hitlist&num=1>

9. Veri Güvenliği, Mahremiyet ve Gözetim

- 9.1. King, G., Pan, J., & Roberts, M. E. (2017). How the Chinese government fabricates social media posts for strategic distraction, not engaged argument. *American Political Science Review*, 111(3), 484-501.
- 9.2. CQ Researcher (2013). Government Surveillance. Online: <https://library.cqpress.com/cqresearcher/document.php?id=cqresre2013083000&type=hitlist&num=0>

10. Sayısal Bölünme ve E-Devlet

- 10.1. Van Deursen, A. J., & Helsper, E. J. (2015). The third-level digital divide: Who benefits most from being online?. In *Communication and information technologies annual* (pp. 29-52). Emerald Group Publishing Limited.
- 10.2. Polat, R. K. (2012). Digital exclusion in Turkey: A policy perspective. *Government information quarterly*, 29(4), 589-596.

11. Yeni Teknolojiler ve İş Yapış Biçimleri Örneği: Oyunlaştırma

- 11.1. Kelley, T. M., & Johnston, E. (2012). Discovering the appropriate role of serious games in the design of open governance platforms. *Public Administration Quarterly*, 504-554.
- 11.2. Susi, T., Johannesson, M., & Backlund, P. (2007). Serious games: An overview. Online: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:2416/FULLTEXT01.pdf>