



# Örnekleme Mantığı

*Yaşar Tonta*

H.Ü. Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü

tonta@hacettepe.edu.tr

<http://yunus.hacettepe.edu.tr/~tonta/tonta.html>



## Not

- ➔ Bu slaytlarda yer alan bilgiler SB 5002 Araştırma Yöntemleri dersi için hazırlanmıştır. Slaytlarda atıf yapılan kaynakların okuma listesinde tam bibliyografik bilgileri verilmektedir. Bazı kaynaklardan (özellikle Babbie, Karasar, Schutt, Kaptan) daha yoğun olarak yararlanılmıştır. Tüm alıntılar için spesifik olarak her zaman kaynak gösterilmemiştir.



# Plan

➔ Örneklem mantığı



## AMERİKAN BAŞKANLIK SEÇİMİ TAHMİNLERİ - 1996

| Tarih      | Şirket                 | Oy yüzdesi (%) |           |          |          |
|------------|------------------------|----------------|-----------|----------|----------|
|            |                        | Clinton        | Dole      | Perot    | Diğer    |
| 28-31/10   | Hotline/Battleground   | 49             | 40        | 9        | 2        |
| 30/10-2/11 | CBS/NY Times           | 54             | 35        | 9        | 2        |
| 31/10-3/11 | Pew Research Center    | 52             | 38        | 8        | 2        |
| 1 - 3 / 11 | Reuter/Zeugby          | 49             | 41        | 8        | 2        |
| 1 - 3 / 11 | Harris                 | 51             | 39        | 9        | 1        |
| 2 - 3 / 11 | ABC                    | 52             | 39        | 7        | 2        |
| 2 - 3 / 11 | NBC/WSJ                | 51             | 38        | 9        | 2        |
| 3 - 4 / 11 | Gallup/CNN/USA Today   | 51             | 38        | 9        | 2        |
|            | <b>Seçim Sonuçları</b> | <b>49</b>      | <b>41</b> | <b>9</b> | <b>2</b> |

# Örnekleme

- ➔ 90 milyon Amerikan seçmenin oy verme davranışını doğruya yakın tahmin etmek için bu şirketler kaç kişiyle görüşmüş olabilir?
- ➔ Hiç kimse her şeyi gözleyemez
- ➔ Örnekleme: Neyin gözlenip neyin gözlenmeyeceğine karar verme süreci
- ➔ Örneklemden evrene genelleme
- ➔ Olasılık örnekleme
- ➔ Rastgele seçim

# Tarihçe

- ➡ ABD Başkanlık seçimleri
- ➡ Literature Digest dergisi telefon rehberi ve otomobil kayıtlarından yararlanarak örneklem seçer
- ➡ 6 eyaletteki seçmenlere kartpostal göndererek hangi partiye oy vereceklerini sorar
- ➡ 1924, 1928 ve 1932 seçim sonuçlarını doğru tahmin eder

## Tarihçe ...

- ➔ Literary Digest 1936 seçimlerinde 10 milyon kişiye kartpostal gönderir
- ➔ Cumhuriyetçi aday Alf London'ın %57'lik oy oranıyla kazanacağını tahmin eder
- ➔ Böyle bir ABD Başkanı tanıyor musunuz?
- ➔ Peki rakibini tanıyor musunuz?
- ➔ Franklin D. Roosevelt %61 oyla seçildi

# Niye Böyle Oldu?

- ➔ Seçilen örneklem çerçevesi
- ➔ Telefon aboneleri ve otomobil sahipleri
- ➔ 1929 ekonomik bunalımı
- ➔ Herkes telefon abonesi ve otomobil sahipleri gibi düşünmüyor



# Gallup

- ➡ George Gallup 1936 seçim sonuçlarını doğru tahmin eder
- ➡ “Kota örnekleme” tekniğini kullanır
- ➡ Kota örnekleme “evren”in özelliklerini bilmeye dayanır
- ➡ Gallup bu yöntemi kullanarak 1936, 1940 ve 1944 seçimlerini doğru tahmin eder
- ➡ Gallup 1948’de yanılır..

## Neden?

- ➔ Tahminciler işi erken bırakır
- ➔ Çok fazla kararsız vardır
- ➔ Daha da önemlisi örneklem evreni temsil etmez
- ➔ Evren hakkındaki bilgiler 1940 nüfus sayımına dayanır
- ➔ Ama 2. Dünya Savaşı kentlere göçü artırır
- ➔ 1948'e gelindiğinde nüfus dağılımı değişir
- ➔ Kentlerde yaşayanlar daha demokrat eğilimlidir
- ➔ Harry Truman başkan seçilir

# Örnekleme Teknikleri

Olasılığa dayanmayan  
Örnekleme teknikleri

Kolaycı

Yargısal

Kartopu

Kota

Olasılığa dayanan  
Örnekleme teknikleri

Basit rastgele

Sistematik

Tabakalı

Kümeleme



# Mevcut “denek”lere dayanma (kolayda örnekleme)

- ➔ Sokaktaki vatandaşlara sorulur
- ➔ Riskli
- ➔ Genelleme yapılırken dikkatli olunmalı

# Amaçlı ya da yargısal örnekleme

- ➔ Evreni bilmeye dayalı örneklem seçimi
- ➔ Özellikle anketlerin tasarlanmasında kullanılır
- ➔ Anketteki yetersizlikleri ortaya çıkarır
- ➔ Bir ön testtir

# Kartopu örnekleme

- Kazara örnekleme!
- Daha çok ön araştırmalarda (niteliksel) kullanılır
- Özel bir evren
- Bulunması zor insanlarla ilgili olarak yapılır (evsizler, tinerciler, kaçak işçiler, vs.)
- Birkaç kişi belirlenir, onlardan örnekleme seçilerek diğer kişilerin bilgilerine ulaşılır
- “Kartopu” terimi denek sayısının giderek artması nedeniyle kullanılır

# Kota örnekleme

- ➔ Temsil sorunu
- ➔ Bir matris ya da tabloyla işe başlanır
- ➔ Her gözdeki değişken için veriler toplanır (erkek/kadın, çeşitli yaş gruplarına göre dağılım, eğitim düzeyleri vs.)
- ➔ Her gözdeki veriler evrene oranlanır
- ➔ Kota çerçevesi doğru olmalı (güncel bilgi gerekli)
- ➔ Örneklem ögelerinin seçiminde önyargı olmamalı

# Olasılığa Dayalı Örneklem Seçimi

- ➔ Evrenin tüm bireyleri aynı özellikleri taşıyorsa o zaman tek bir örnek almak yeterli olurdu
- ➔ Ama değil



# Örnekleme seçiminde bilinçli / bilinçsiz önyargılar I

- KHO öğrencileriyle ilgili bir araştırma
- İlk rastlanan kişilerle görüşmek
- Kişisel eğilimler (“Cool”/çalışkan)
- Dengeli bir örneklem seçmek isteseniz bile bu dengenin oranlarını bilmeyebilirsiniz
- Her 10. öğrenciyle görüşmek (gene de temsil etmeyebilir)

# Örnekleme seçiminde bilinçli / bilinçsiz önyargılar II

- ➔ Önyargı = örnekleme seçilen deneklerin “tipik” olmaması, yani evreni temsil etmemesi
- ➔ Radyo / TV / web sayfalarında yapılan kamu oyu yoklamaları bu türden (çoğu kimsenin haberi olmuyor)
- ➔ SMS gönderilerek yapılan yarışmalar bu türden
- ➔ Genelleme yapmak yanlış

# Olasılığa dayalı örneklem seçimi

- ➔ Örneklemeye seçilen deneklerin özellikleri evreni oluşturan deneklerin özelliklerine yakınsa evreni temsil edebilir
- ➔ **Temel ilke: Evreni oluşturan her ögenin örneklemeye seçilme şansı eşit olmalı**



# Olasılığa dayalı örneklem seçiminin avantajları

- ➔ Evreni temsil edebilme özelliği diğer yöntemlerle seçilen örneklemlerden daha fazla
- ➔ Örneklemin evreni temsil düzeyi doğru olarak hesaplanabilir

# Örnekleme Teknikleri

Olasılığa dayanmayan  
Örnekleme teknikleri

Kolaycı

Yargısal

Kartopu

Kota

Olasılığa dayanan  
Örnekleme teknikleri

Basit rastgele

Sistematik

Tabakalı

Kümeleme

# Örnekleme Tasarım Türleri

- ➔ Basit rastgele örnekleme
- ➔ Sistematiik örnekleme
- ➔ Tabakalı örnekleme
- ➔ Kümeleme örnekleme

# Basit rastgele örneklem

- Rastgele sayılar tablosundan seçilerek yapılır
- Zahmetli

# Sistematiik örnekleme

- ➔ Bir listeden her  $k$ 'inci öge seçilir
- ➔ Başlangıç değeri rastgele alınır
- ➔ Örneklem arası:
  - evren büyüklüğü / örneklem büyüklüğü
- ➔ Örneklem oranı:
  - örneklem büyüklüğü / evren büyüklüğü
- ➔ Listedeki ögeler devirsel olmamalı



# Tabakalı örnekleme

- ➔ Evreni temsil yeteneği daha yüksek
- ➔ Büyük örnekleme küçük standart hata üretir
- ➔ Benzeşik evren küçük standart hata üretir
- ➔ Tabakalı örnekleme benzeşik evren faktörüne dayanır
- ➔ Tabakalama homojenleştirir
- ➔ Sıralanmış listeden sistematik örnekleme seçimi de tabakalı örnekleme sonucunu verir
- ➔ Aynı listeden basit rastgele örnekleme seçersek tabakalama kaybolur.



# Küme örnekleme

- ➔ Listeleme
- ➔ Örnekleme



- ➔ Büyüklükle orantılı olasılıksal örnekleme
- ➔ Orantısız örnekleme ve ağırlıklandırma

# Örneklem Büyüklüğünü Etkileyen Faktörler

- ➔ Kararın önem derecesi
- ➔ Araştırmanın türü
- ➔ Değişken sayısı
- ➔ Analiz türü
- ➔ İncelenen olayın evrendeki yoğunluğu
- ➔ Yanıt oranları
- ➔ Mali kaynak kısıtlılığı
- ➔ Alt grup sayısı
- ➔ Evrenin varyansı



# Terminoloji

# Öge

- Hakkında bilgi toplanan ve analizin temelini oluşturan birim (örneğin, kişiler ya da belirli özellikleri taşıyan kişiler)
- Öge örneklem seçiminde kullanılır
- Analiz birimi veri analizi için kullanılır

# Evren

- Araştırılacak öğelerin toplamı
- “KHO öğrencileri”
  - Hangi öğrenciler?
  - 2007-2008 öğretim yılında öğrenim gören öğrenciler?
  - 2007-2008 öğretim yılında okula kayıtlı ve en az 1 kredilik ders yüklenmiş lisans öğrencileri?

# Araştırma Evreni

- ➔ Örneklemin gerçekte içinden seçileceği ögelerin toplamı
- ➔ Evrenin kuramsal tanımında yer alan tüm ögelerin örnekleme seçilmesi garanti değil
- ➔ Bazı öğrenciler öğrenci listesinde yer almayabilir (özel öğrenciler, kayıt donduranlar, geçici olarak uzaklaştırılanlar, vs.)
- ➔ Telefon numaraları gizli olan aboneler



# Örneklem Birimi

- ➡ Örneklemde belli aşamalarında seçim için düşünölen öge ya da ögeler seti
- ➡ Tek aşamalı örneklemede örneklem birimi öge ile hatta analiz birimiyle aynıdır
- ➡ Daha karmaşık örneklemlerde farklı düzeylerdeki örneklem birimleri kullanılabilir
- ➡ Mahalleler – haneler- yetişkinler



Birincil  
Örneklem  
birimi



İkincil  
Örneklem  
birimi



Üçüncül  
Örneklem  
birimi

# Örnekleme Çerçevesi

- ➔ Örneklemin ya da örneklemin belirli bir aşamasının seçileceği örneklem birimlerinin geçerli listesi
- ➔ Tek aşamalı örneklem çerçevesi araştırma evrenidir
- ➔ Öğrenci listesi
- ➔ Şehirdeki mahallelerin listesi



# Gözlem Birimi

- ➔ Veri toplama birimi, hakkında bilgi toplanacak ögeler seti
- ➔ Genellikle analiz birimi ile gözlem birimi aynıdır



# Değişken

- ➔ Birbirinden ayrı özellikler seti:  
cinsiyet, yaş, medeni durum, vs.



# Parametre

- ➔ Verilen bir değişkenin bir evrendeki özet tanımı
- ➔ Ortalama yaş, ortalama eğitim süresi, vs.

# İstatistik

- ➔ Bir değişkenin örneklemdeki değerini özetleyen tanım
- ➔ Örneklemden çıkan yaş ortalaması istatistiktir
- ➔ Örneklem istatistikleri evren parametrelerini tahmin etmek için kullanılır

# Örnekleme Hatası

- ➔ Örnekleme istatistiği nadiren evren parametresine eşit çıkar
- ➔ Örnekleme hatası hesaplanabilir

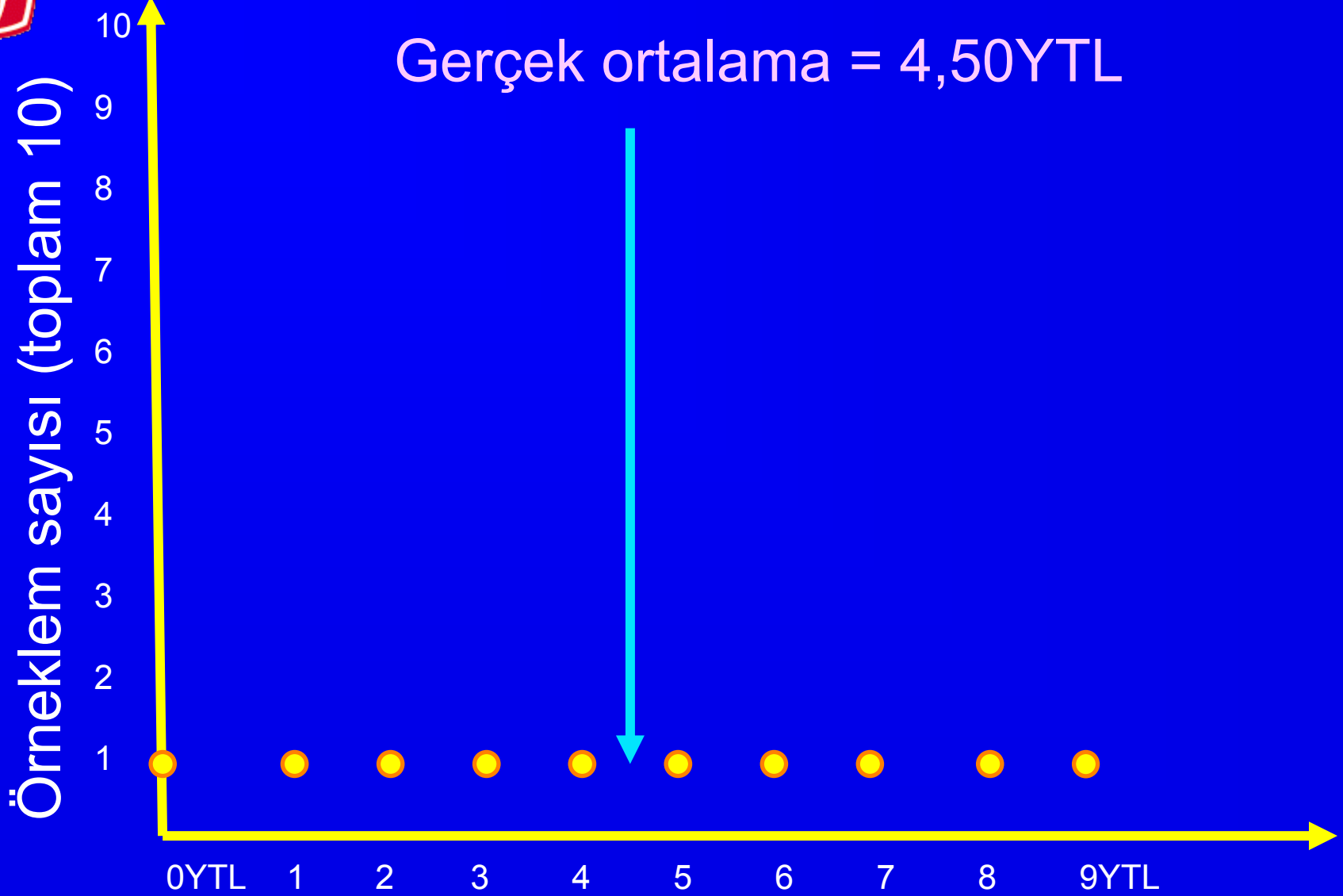
# Güven Düzeyleri ve Güven Aralıkları

- ➔ Örneklem istatistiklerinin doğruluğu evren parametresine uzaklığına göre açıklanır
- ➔ %95 güvenle örneklem istatistiğinin evren parametresinden  $\pm 5$  veya  $\pm 1$  puan aralığında olması



# Olasılık Örneklem Kuramı ve Örneklem Dağılımı

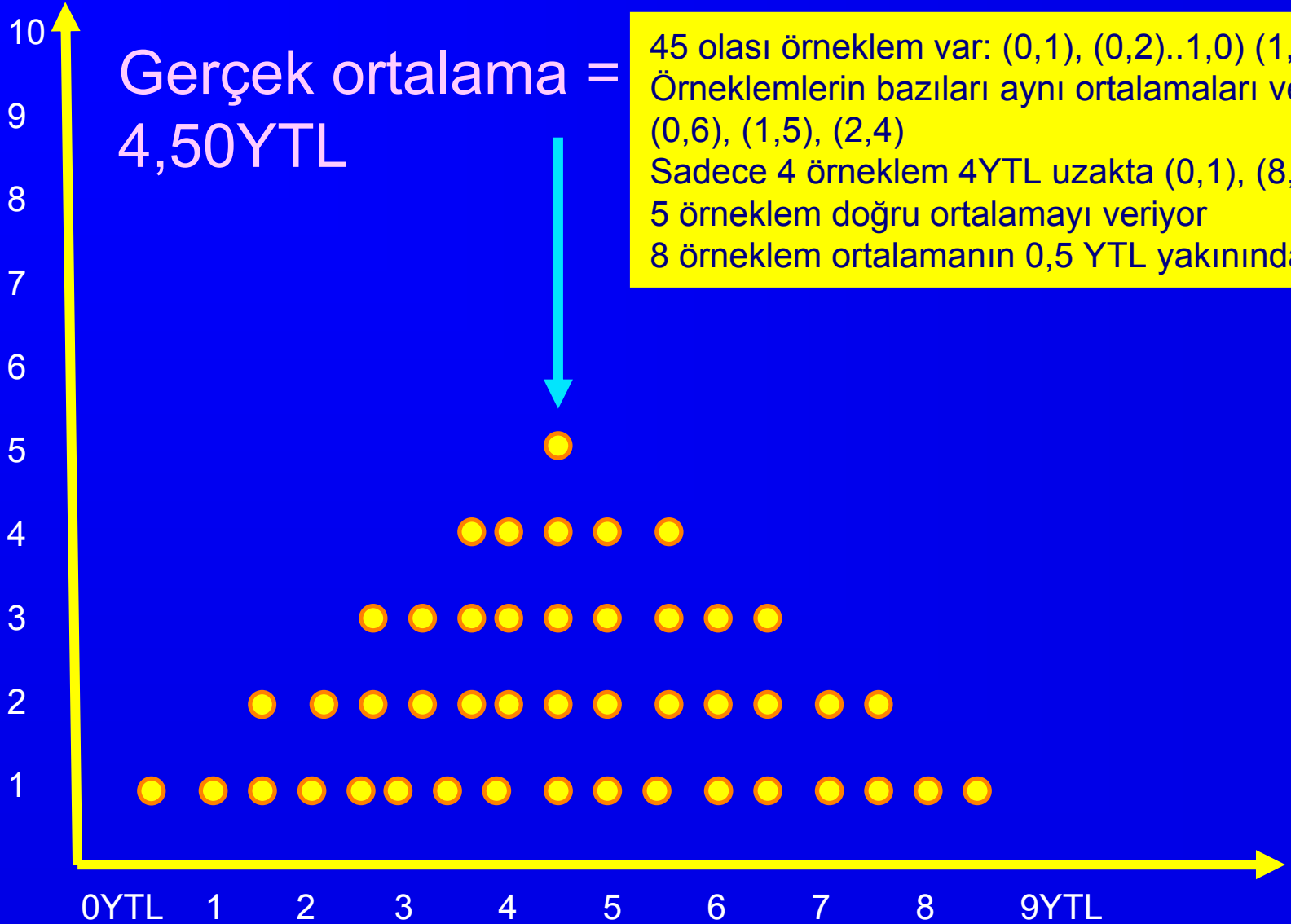
- ➔ Cebindeki para miktarı 0 ile 9 YTL arasında değişen 10 kişi var
- ➔ Ortalama 4,5 YTL
- ➔ 10 kişinin tümüne sormadan ortalamayı nasıl tahmin edebiliriz?
- ➔ Örneklem seçerek



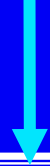
Tahmini ortalama (örneklem büyüklüğü = 1)



Örneklem sayısı (toplam 45)

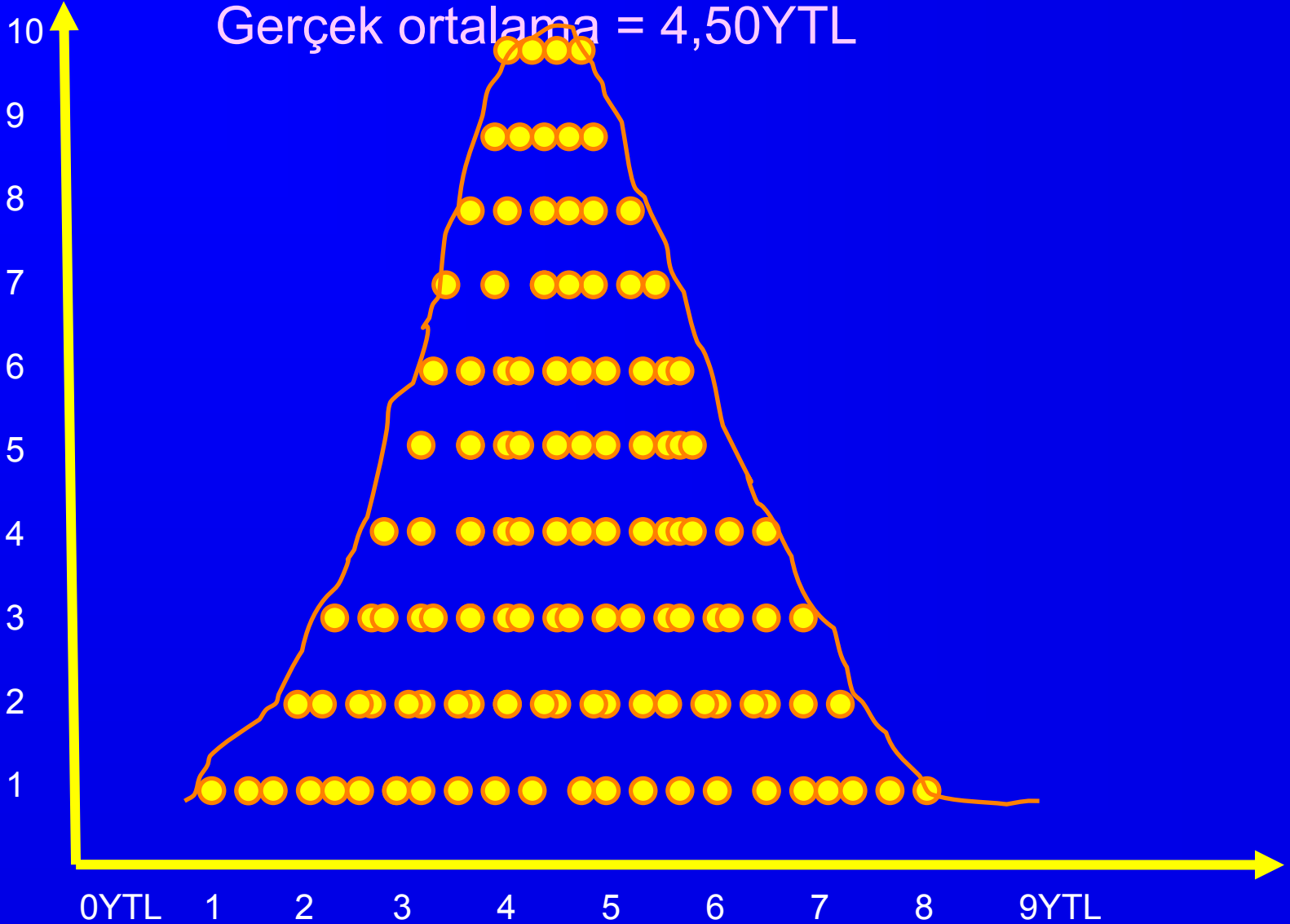


Tahmini ortalama (örneklem büyüklüğü = 2)

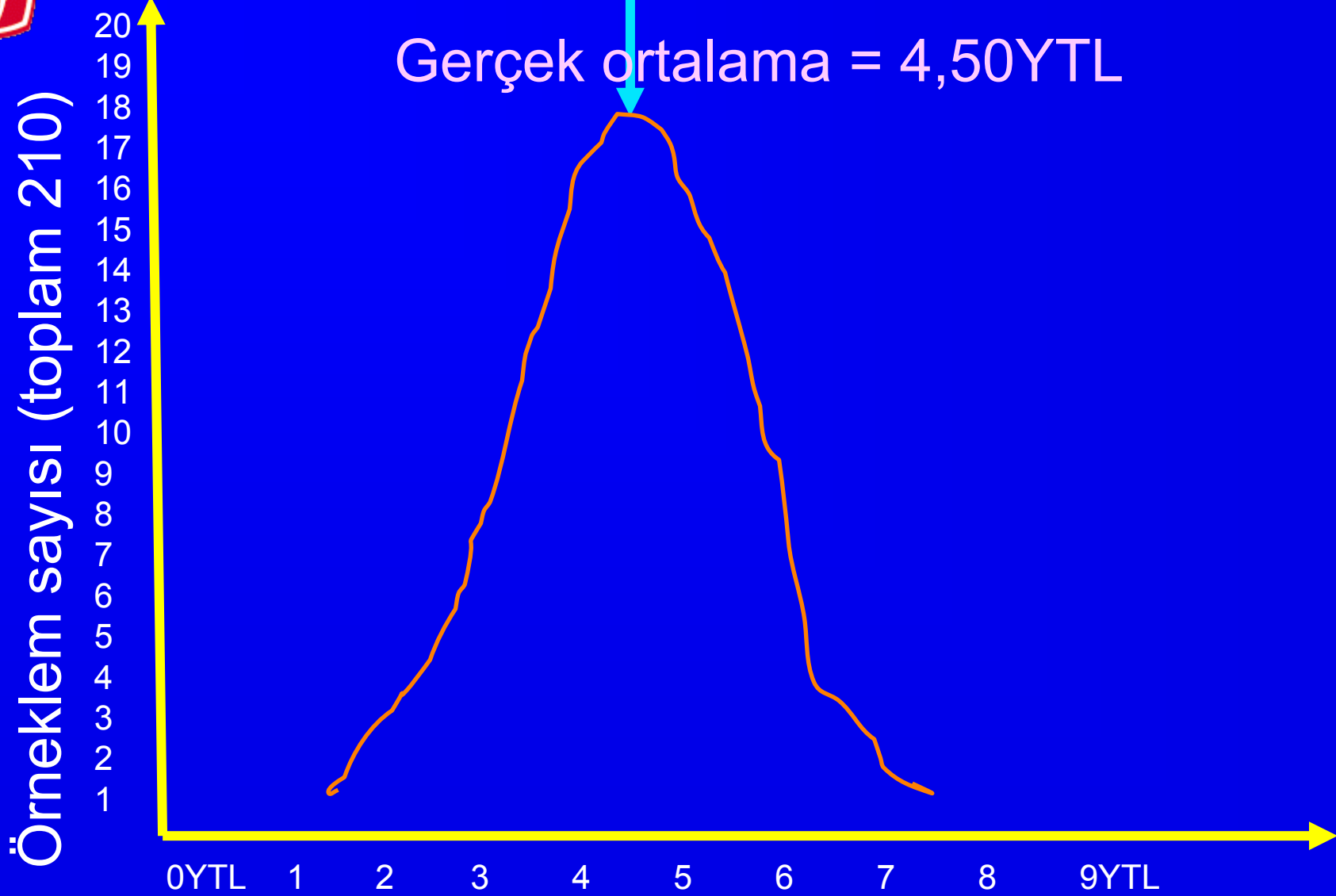


Gerçek ortalama = 4,50YTL

Örneklem sayısı (toplam 120)

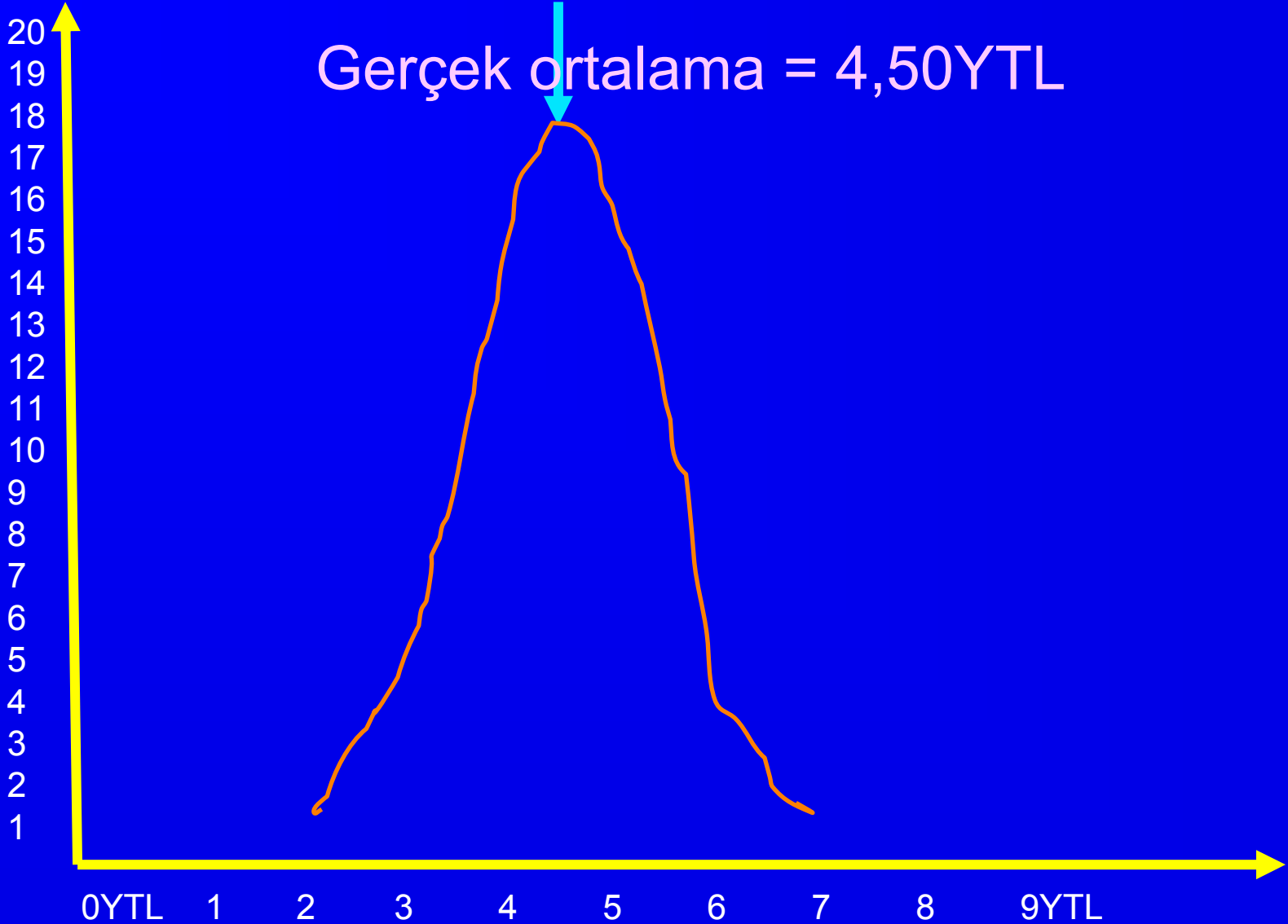


Tahmini ortalama (örneklem büyüklüğü = 3)





Örneklem sayısı (toplam 252)



Tahmini ortalama (örneklem büyüklüğü = 5)



Örneklem sayısı (toplam 210)

20  
19  
18  
17  
16  
15  
14  
13  
12  
11  
10  
9  
8  
7  
6  
5  
4  
3  
2  
1

0YTL 1 2 3 4 5 6 7 8 9YTL

Gerçek ortalama = 4,50YTL

Tahmini ortalama (örneklem büyüklüğü = 6)

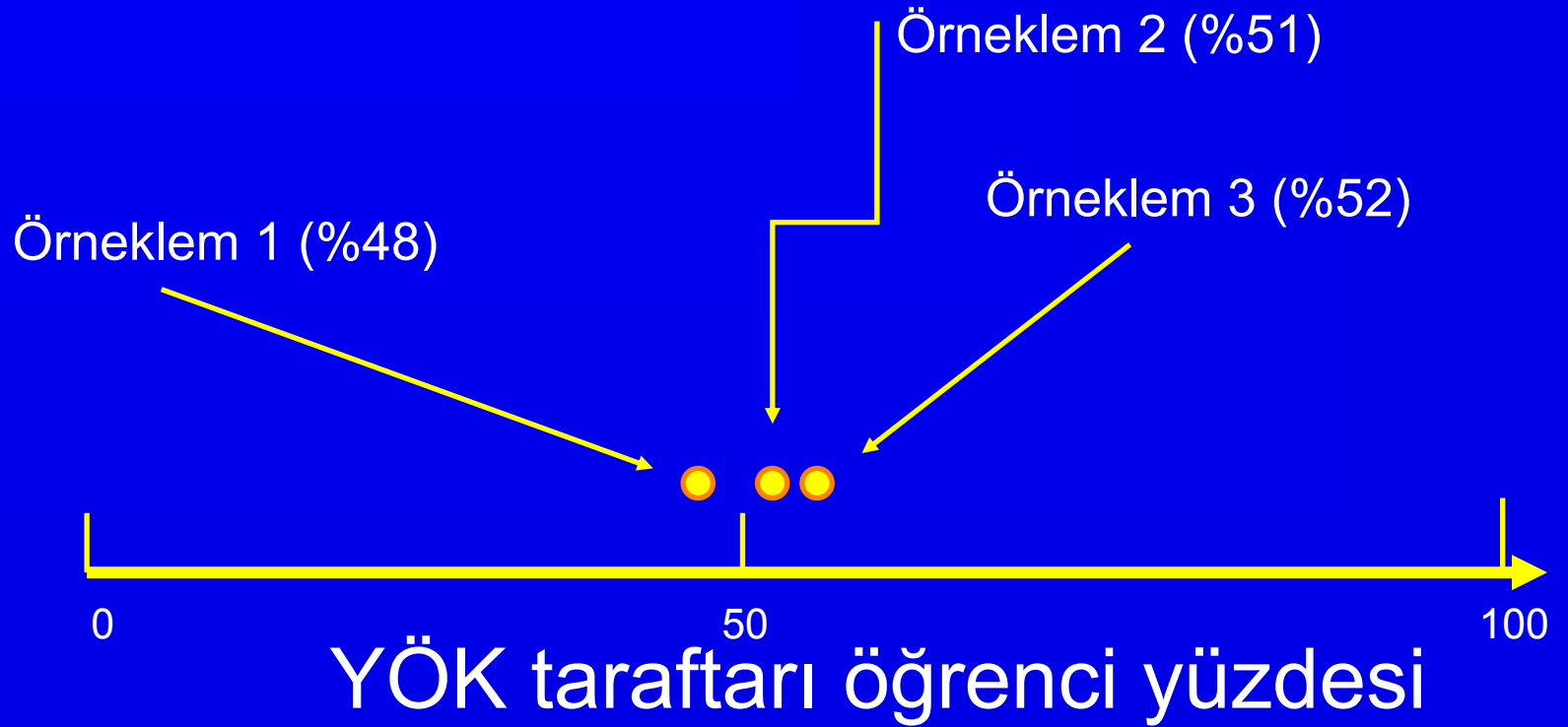
# Öğrencilerin YÖK'e karşı tutumu

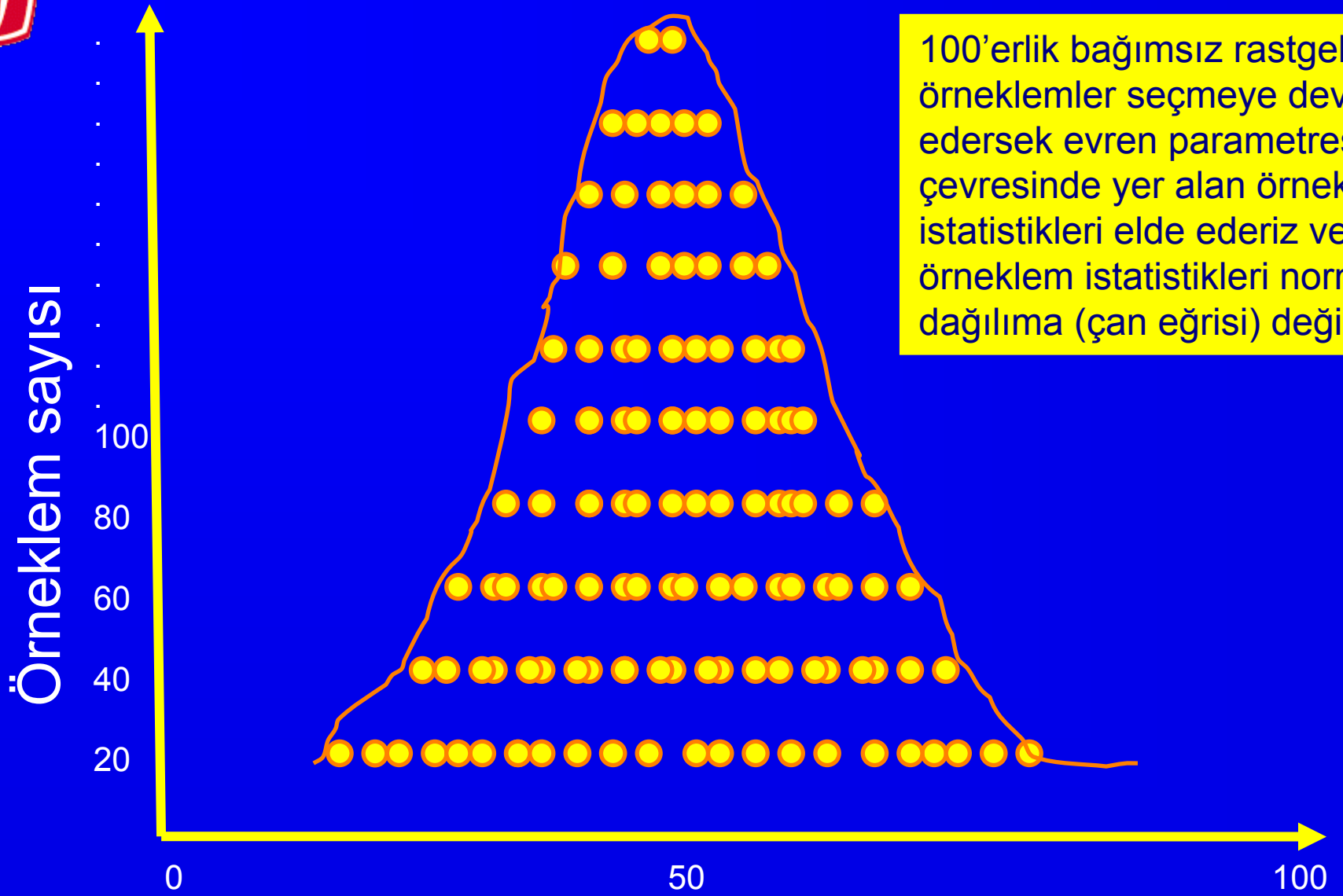
- ➔ Daha gerçekçi bir örnek verelim
- ➔ Diyelim ki KHO öğrencilerinin YÖK'e karşı tutumunu araştırıyoruz
- ➔ YÖK'e ( \_\_ ) karşıyım ( \_\_ ) taraftarım



# Öğrencilerin YÖK'e karşı tutumu...

- Araştırma evreni: 5.000 KHO öğrencisi
- Örneklem çerçevesi: Öğrenci listesi
- Ögeler: Birey olarak öğrenciler
- Değişken: Öğrencinin YÖK'e karşı tutumu (ikili değişken)
- Her öğrenciye bir numara verelim
- Rastgele 100 öğrenci seçelim

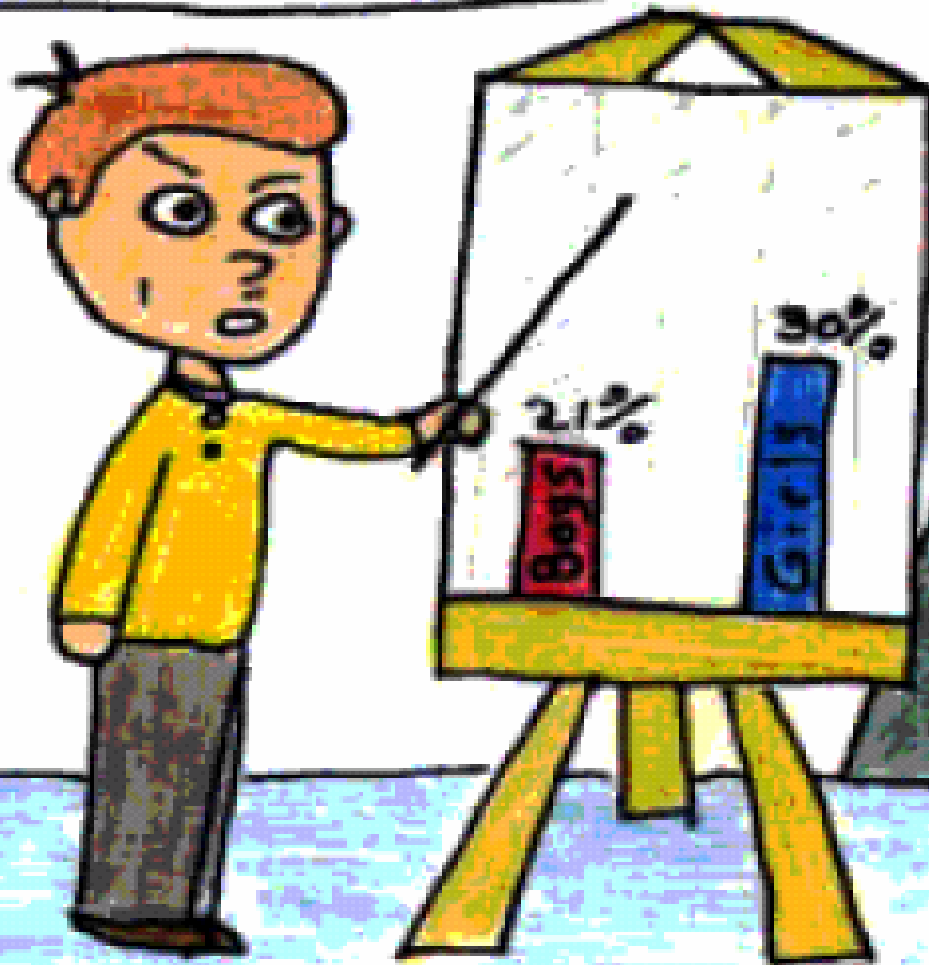




100'erlik bağımsız rastgele örneklem seçmeye devam edersek evren parametresi çevresinde yer alan örneklem istatistikleri elde ederiz ve örneklem istatistikleri normal dağılıma (çan eğrisi) değişir

YÖK taraftarı öğrenci yüzdesi

21% of the boys and 30% of the girls support me; therefore I'll get 51% of the vote.



VOTE FOR ME  
AS PRESIDENT  
OF THE  
MATH CLUB

*Ben Shabat*

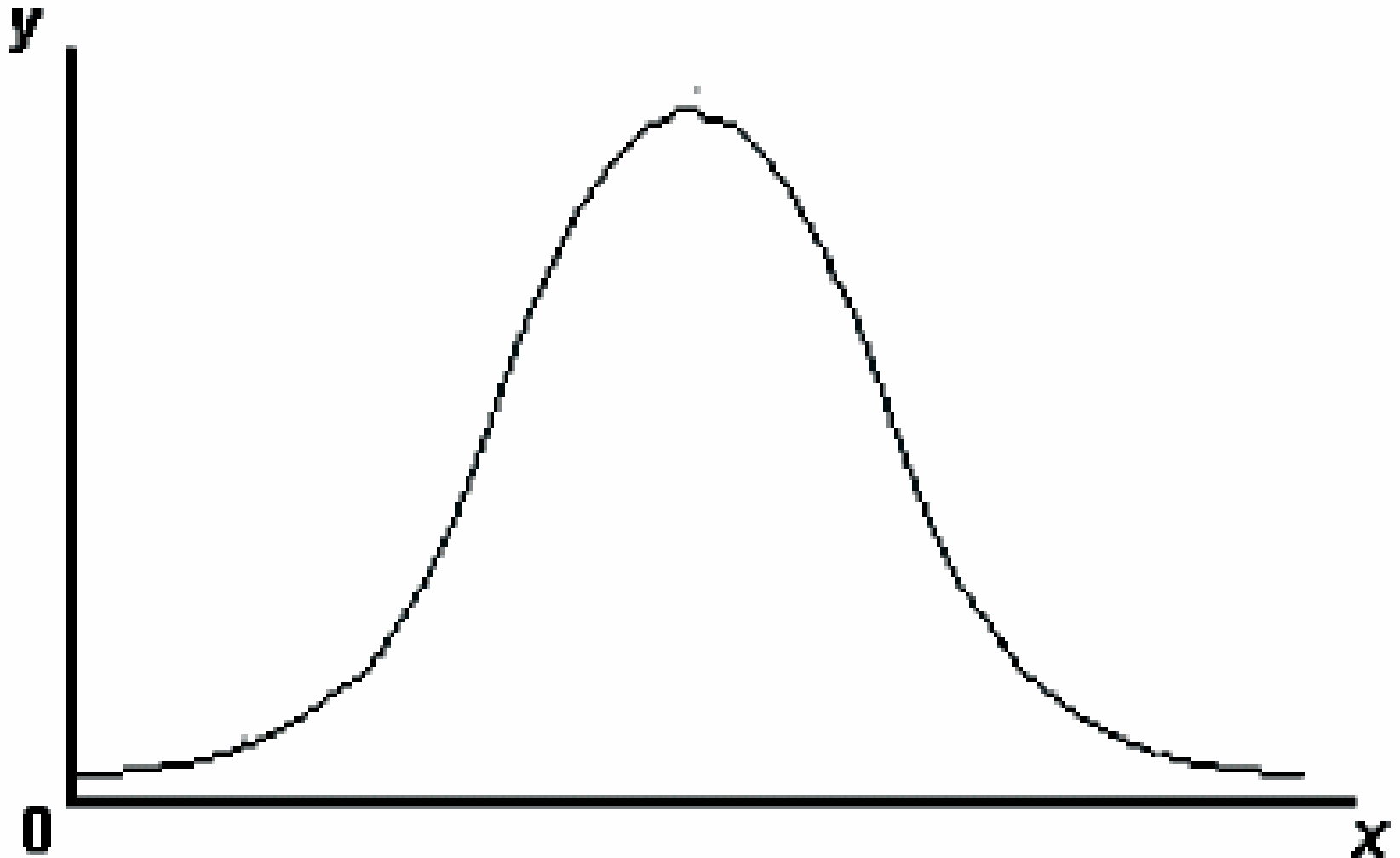
# Örnekleme Dağılımı

- ➔ Rastgele seçilmiş 10 kişinin not ortalamasını alsanız bu, sınıf ortalamasını tam olarak yansıtmayabilir (eksik ya da fazla olabilir). Ama normal dağılım söz konusuysa çıkan değerin ortalamaya yakın olması lazım. Örnekleme artırırsanız daha isabetli örneklem ortalaması tutturabilirsiniz.

- ➔ Örnekleme dağılımı ile ilgili hareketli örnek:  
[http://www.ruf.rice.edu/%7Elane/stat\\_sim/sampling\\_dist/index.html](http://www.ruf.rice.edu/%7Elane/stat_sim/sampling_dist/index.html)

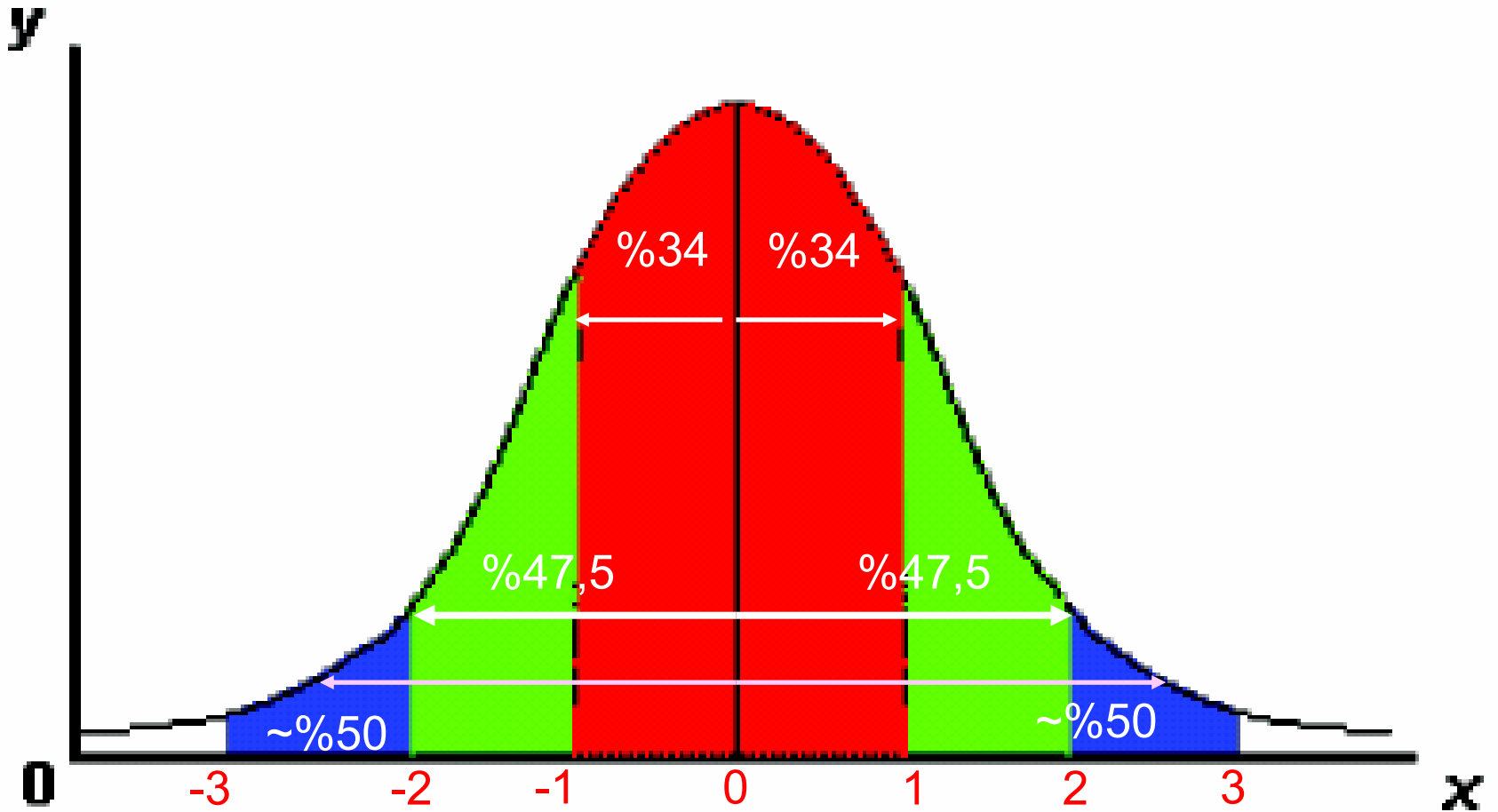


# Normal Dağılım





# Standart Sapma



©Copyright, Robert Niles, <http://www.robertniles.com/stats/stddev.shtml>

# Olasılık Kuramı

➡ Örneklem istatistiklerinin evren parametresine ne kadar yakın olduğunu verir

➡  $s = \sqrt{p * q / n}$

➡ s: standart hata

➡ n = örneklem büyüklüğü

➡ p = birşeyin olma olasılığı

➡ q = birşeyin olmama olasılığı



# YÖK örneği

- ➔ Varsayalım örneklemdaki 100 öğrencinin yarısı YÖK taraftarı, yarısı değil
- ➔ Formülü uygulayarak standart hatanın 0.05 olduğunu hesaplarız (yani %5)
- ➔ 100 örneklemden 68'i parametrenin  $\pm 1$  standart hata (yani %5) altında ya da üstündedir
- ➔ 100 örneklemden 95'i parametrenin  $\pm 2$  standart hata (yani %10) altında ya da üstündedir
- ➔ 100 örneklemden 99.9'u parametrenin  $\pm 3$  standart hata (yani %15) altında ya da üstündedir
- ➔ Yani 1000 örneklemden sadece biri %65'in üzerinde ya da %35'in altında bir örneklem istatistiği verir (evren parametresinin %50 olduğunu hatırlayın)

# Standart Hata

- ➔ Evren parametresiyle örneklem büyüklüğünün bir ölçüsüdür
- ➔ Örneklem büyüklüğü arttıkça standart hata azalır (4 kat artarsa SH yarıya düşer, yani örneklem dağılımlarının ortalamaları evren parametresine daha yakınlaşır)

# Örnekleme Dağılımı I

Rastgele seçilmiş 10 kişinin not ortalamasını alsanız bu, sınıf ortalamasını tam olarak yansıtmayabilir (eksik ya da fazla olabilir). Ama normal dağılım söz konusuysa çıkan değerin ortalamaya yakın olması lazım. Örnekleme artırılırsa daha isabetli örneklem ortalaması tutturabilirsiniz.



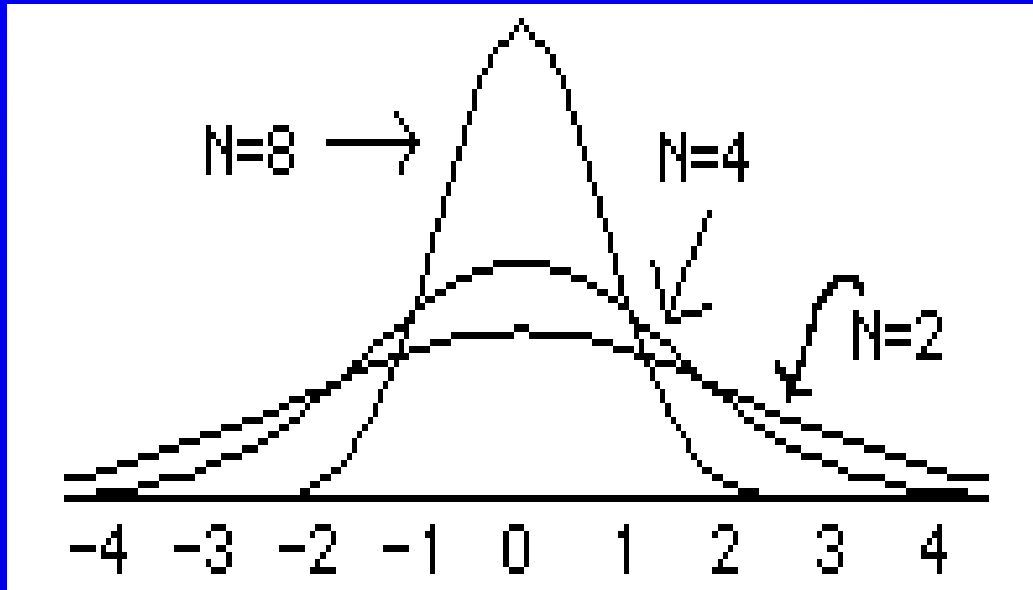
# Örneklem Dağılımı II

Örneklem büyüklüğü arttıkça standart hata azalır.

Ortalaması  $\mu$ , SS'si  $\sigma$  olan bir evrenden bir örneklem seçerseniz,

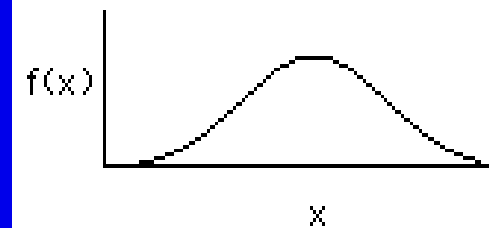
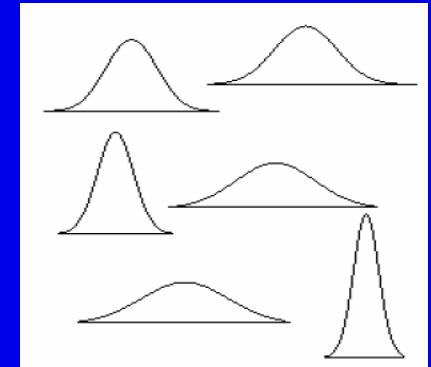
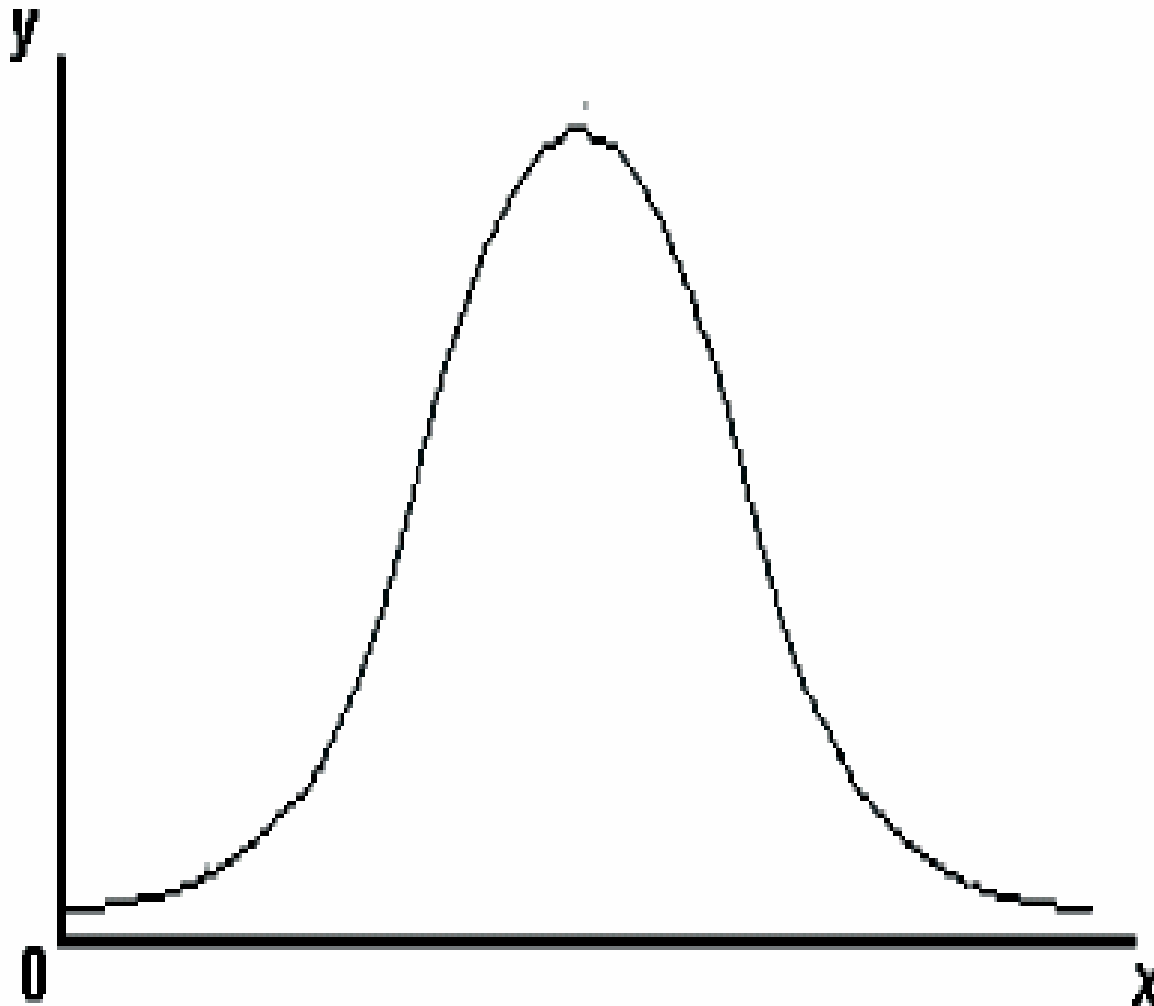
Örneklemin ortalaması  $\mu$ , SS'si  $\frac{\sigma}{\sqrt{N}}$  olur (N = örneklem büyüklüğü)

Örneklemin standart sapması ortalamanın standart hatası olarak bilinir.





# Normal Dağılım

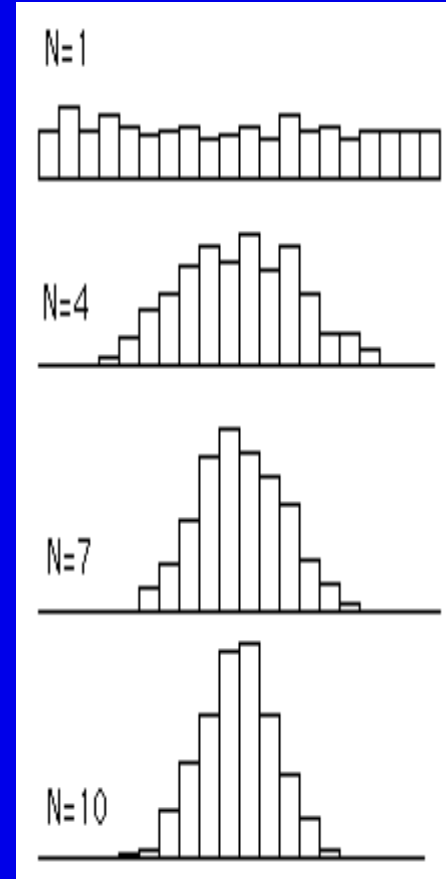


$$\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-(x-\mu)^2/2\sigma^2}$$

$\mu$  = ortalama  
 $\sigma$  = standart sapma  
 $\pi$  = 3.14159  
 $e$  = 2.718282.

# Merkezi Limit Teoremi

- ➔ Bilgisayar normal dağılım gösteren bir evrenden N sayı seçiyor ve ortalamaları hesaplıyor. Örneklem büyüklüğü (N) 1, 4, 7 ve 10 için bilgisayar bu işlemi 500 defa tekrarlıyor.
- ➔ N arttıkça dağılım normalleşiyor
- ➔ N arttıkça dağılım daha tekbiçim oluyor
- ➔ Eğer evrendeki herkes aynı görüşteyse her örneklem aynı sonucu verir



$$s = \sqrt{p * q / n}$$

# Merkezi Limit Teoremi II

- ➔ Evren parametresini bilmiyoruz (bilsek niye örneklem alıp evren parametresini tahmin etmeye çalışalım!)
- ➔ Örneklemelerin büyüklüğü sınırlı (birkaç yüz ya da en fazla 1000-2000 denek)
- ➔ Sadece bir örneklem seçiyoruz

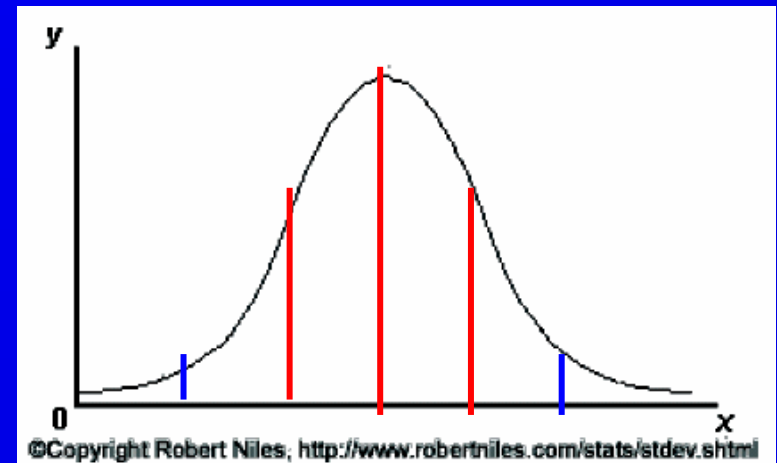
???

- ➔ Tek bir rastgele örneklem seçerek elde edilen istatistik evren parametresinin  $\pm 1SH$ 'lık sınırlar içinde olma olasılığı %68.
- ➔ Buna güven düzeyi deniyor
- ➔ Yani %68 güvenle örneklem tahmini (istatistik) evren parametresinin  $\pm 1SH$  içindedir
- ➔ Ya da %95 güvenle örneklem tahmini (istatistik) evren parametresinin  $\pm 2H$  içindedir
- ➔ Ama evren parametresini bilmiyoruz?
- ➔ O zaman örneklem istatistiğini evren parametresi olarak kabul ediyoruz.



# YÖK örneği I ( $n = 100$ , $s = 0,05$ )

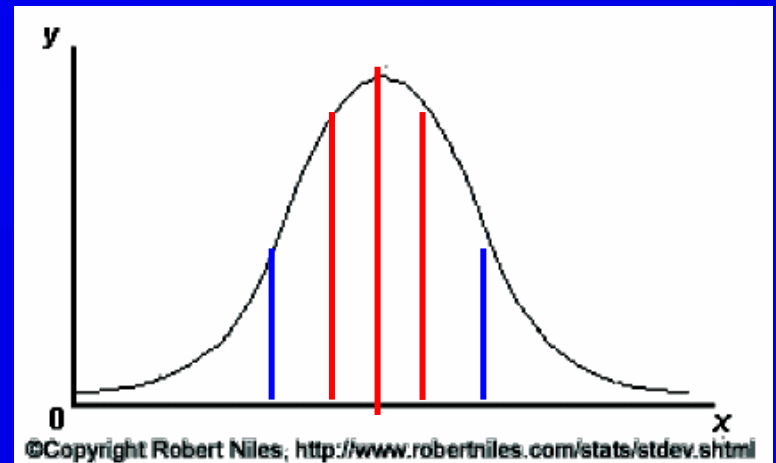
- ➔ %95 güven düzeyinde öğrencilerin %40-%60 arasında ( $\pm 2$  SH) YÖK taraftarı olduğu söylenebilir
- ➔ %40-%60 güven aralığıdır
- ➔ %68 güven düzeyinde güven aralığı %45-%55 olur
- ➔ Örneklem istatistiğine dayalı tahmin yapılırken hem güven düzeyi hem de güven aralığı belirtilmelidir
- ➔ Standart hata oranına karar verdikten sonra örneklem büyüklüğü saptanabilir





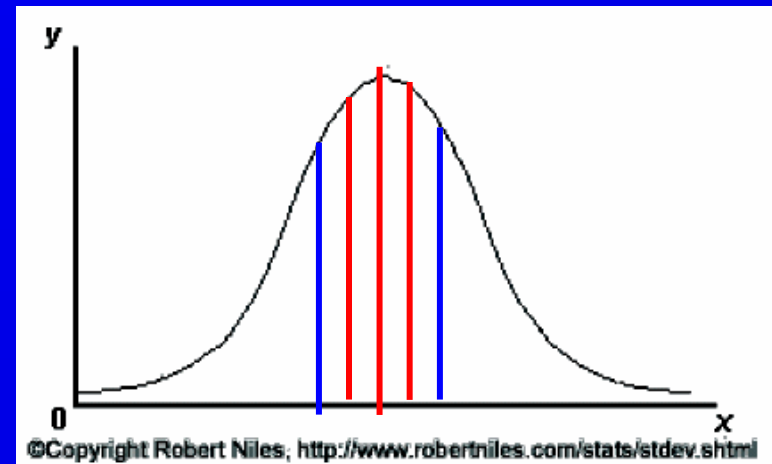
# YÖK örneği 2 ( $n = 400$ , $s = 0,025$ )

- ➔ %95 güven düzeyinde öğrencilerin %45-%55 arasında ( $\pm 2$  SH) YÖK taraftarı olduğu söylenebilir
- ➔ %45-%55 güven aralığıdır
- ➔ %68 güven düzeyinde güven aralığı %47,5-%52,5 olur



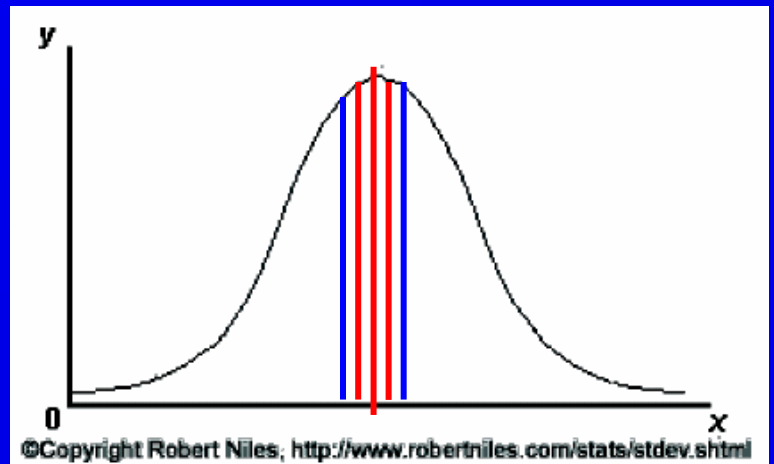
## YÖK örneği 3 ( $n = 1600$ , $s = 0,0125$ )

- ☞ %95 güven düzeyinde öğrencilerin %47,5-%52,5 arasında ( $\pm 2$  SH) YÖK taraftarı olduğu söylenebilir
- ☞ %47,5-%52,5 güven aralığıdır
- ☞ %68 güven düzeyinde güven aralığı %48,75-%51,25 olur



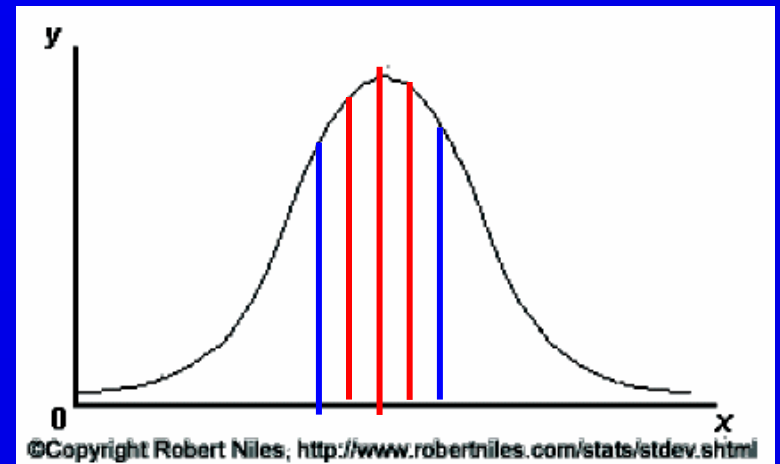
# YÖK örneği 4 ( $n = 6400$ , $s = 0,00625$ )

- ☞ %95 güven düzeyinde öğrencilerin %48,75- %51,25 arasında ( $\pm 2$  SH) YÖK taraftarı olduğu söylenebilir
- ☞ %48,75-%51,25 güven aralığıdır
- ☞ %68 güven düzeyinde güven aralığı %49,375-%52,125 olur



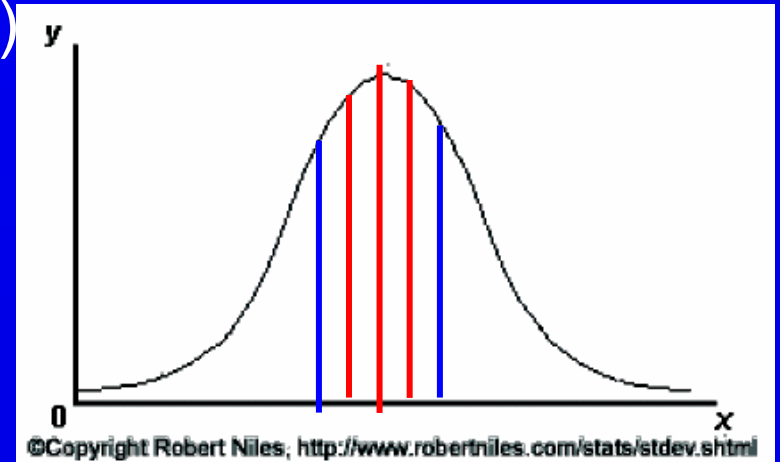
# Sigara İçme - Akciğer Kanseri İlişkisi – I

- Örneklem büyüklüğü = 1600
- Örneklem istatistiği: %90
- Standart Hata: %1,25
- Sigara içenlerin %90'ı kansere yakalanıyor
- %95 güven düzeyinde sigara içenlerin %87,5-%92,5'unun ( $\pm 2$  SH) kansere yakalanacağı söylenebilir
- %87,5-%92,5 güven aralığıdır
- %68 güven düzeyinde güven aralığı %88,75-%91,25 olur



# Sigara İçme - Akciğer Kanseri İlişkisi – II

- ➔ Örneklem büyüklüğü = 400
- ➔ Örneklem istatistiği: %85
- ➔ Standart Hata: %2,5
- ➔ Sigara içenlerin %85'i kansere yakalanıyor
- ➔ %95 güven düzeyinde sigara içenlerin %80-%90'ının ( $\pm 2$  SH) kansere yakalanacağı söylenebilir
- ➔ %80-%90 güven aralığıdır
- ➔ %68 güven düzeyinde güven aralığı %82,5-%87,5 olur



# Sigara İçme - Akciğer Kanseri İlişkisi – III

Örneklem büyüklüğü = 1600

Örneklem istatistiği: %88

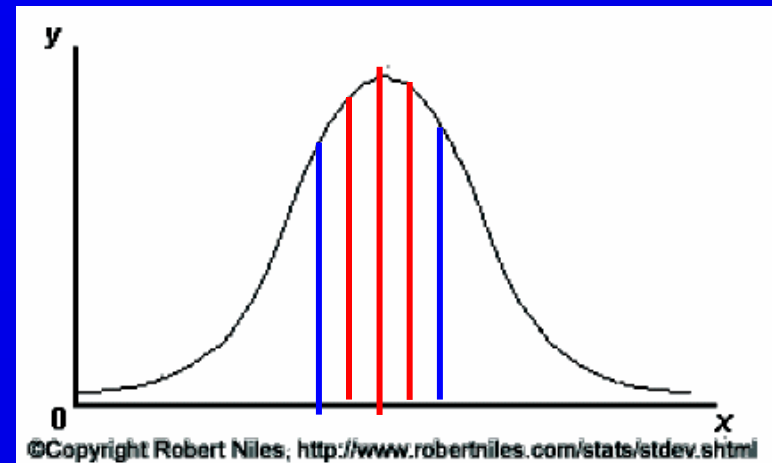
Standart Hata: %1,25

Sigara içenlerin %88'i kansere yakalanıyor

%95 güven düzeyinde sigara içenlerin %85,5-%90,5'unun ( $\pm 2$  SH) kansere yakalanacağı söylenebilir

%88,5-%90,5 güven aralığıdır

%68 güven düzeyinde güven aralığı %87,25-%89,75 olur

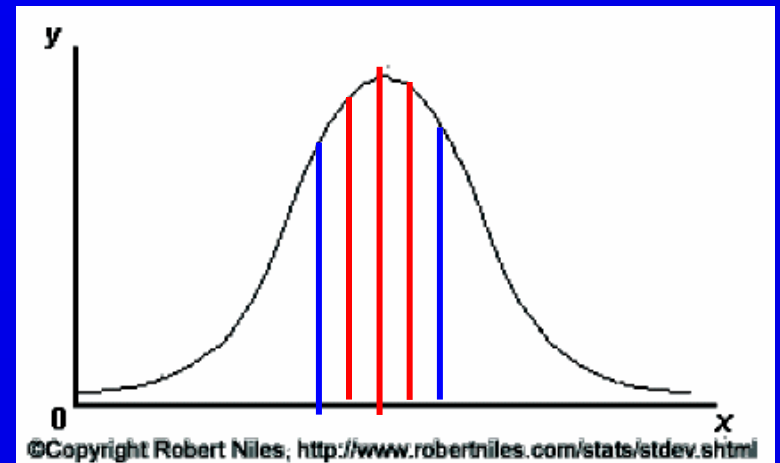


# Sigara İçme - Akciğer Kanseri İlişkisi – Sonuç

- Diyelim ki evren parametresini bilmiyorum (yani gerçekte bütün sigara içenlerin kaçta kaçını kansere yakalıyor bilmiyorum)
- Belki hiçbir zaman da bilemeyeceğim.

👉 **NE FARKEDER???**

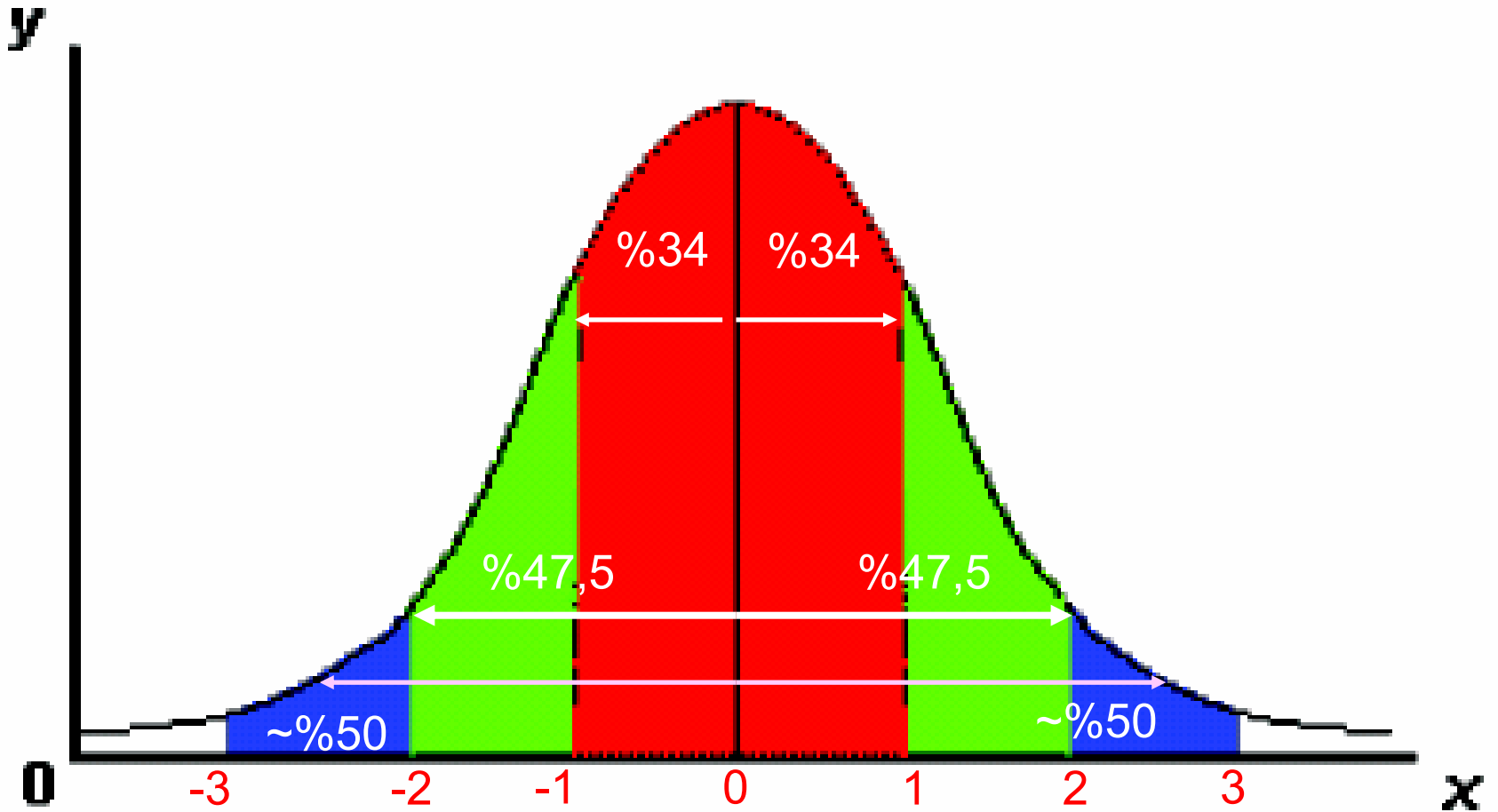
👉 Örneklem istatistiğini evren parametresi olarak kabul etsem ne kadar yanılabilirim?







# Normal Dağılım



©Copyright, Robert Niles, <http://www.robertniles.com/stats/stddev.shtml>



# Standart Normal Dağılım

SND aritmetik ortalaması 0, standart sapması 1 olan bir normal dağılımdır.

Normal dağılımlar yandaki formül kullanılarak SND'ye çevrilebilir:

$$z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

Formülde

X özgün normal dağılımdan bir değer,  
 $\mu$  özgün dağılımın aritmetik ortalaması,  
 $\sigma$  özgün dağılımın standart sapmasıdır.

SND bazen Z dağılımı olarak da adlandırılır.

Z değeri belirli bir değerin aritmetik ortalamadan kaç standart sapma aşağıda ya da yukarıda olduğunu belirlemek için kullanılır.

Örneğin: Notların normal dağıldığı ve sınıf ortalamasının ( $\mu$ ) 50 olduğu bir sınavdan 70 (X) almış olun. Standart sapma ( $\sigma$ ) 10 olsun.

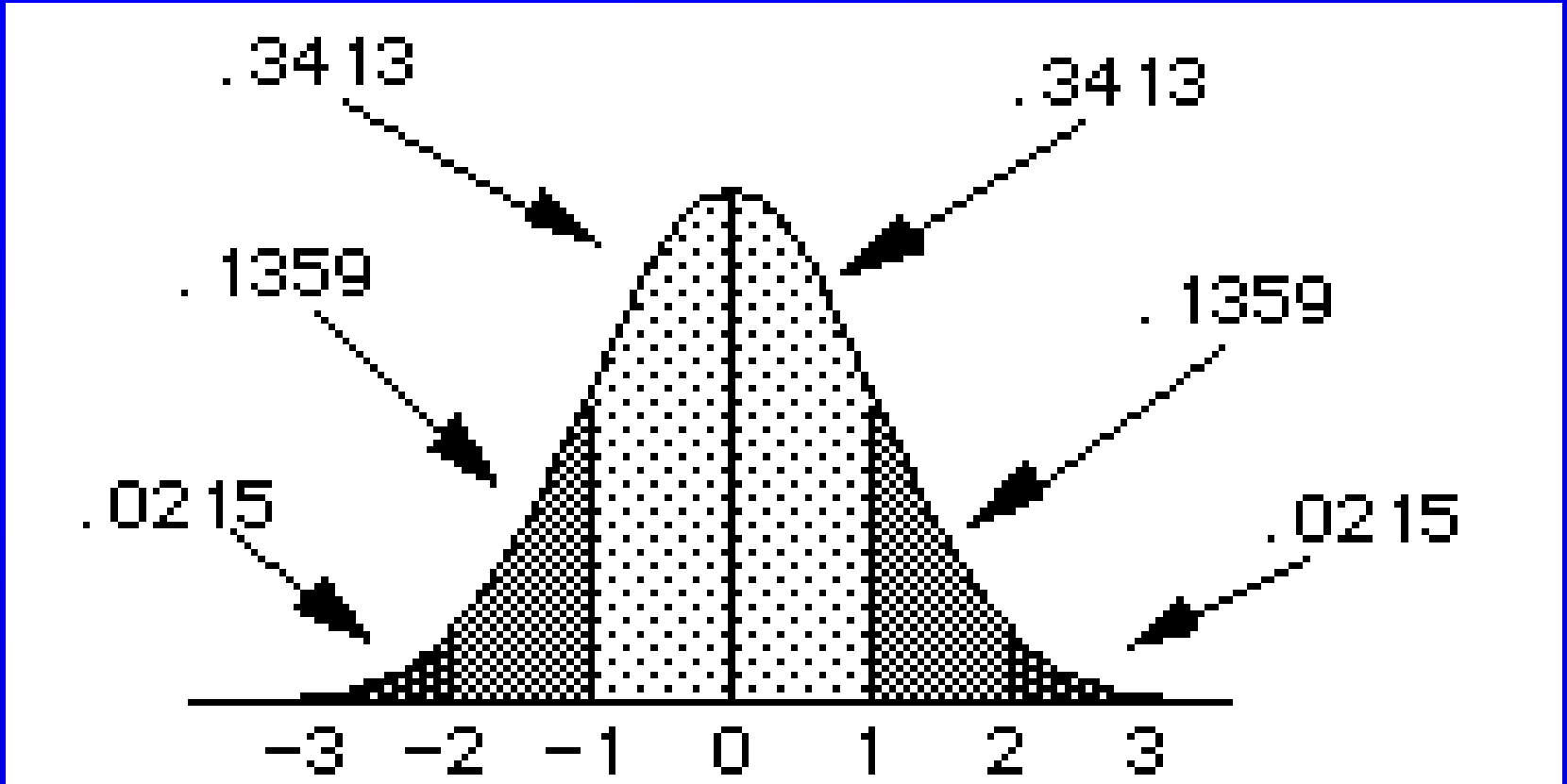
Bu durumda sınıf ortalamasından 2 standart sapma daha yüksek not almış olursunuz.

$$z = \frac{70-50}{10} = 2$$



$$z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

Formül her zaman ortalaması 0, SS'si 1 olan bir dağılım üretir.  
X değerinin alındığı dağılım normal değilse, bu, dönüştürüme de yansır.





# Yüzdelerle Çevirme I

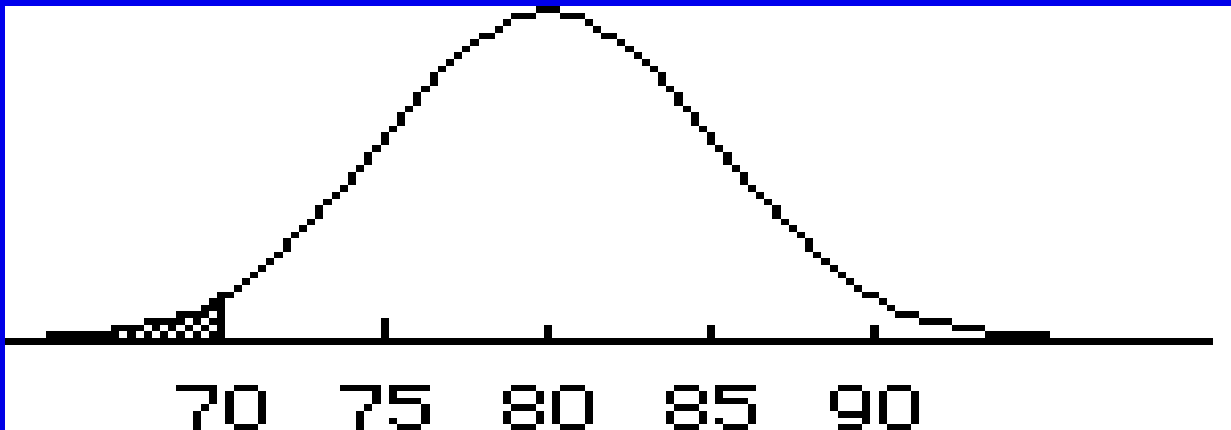
Notların normal dağılım gösterdiği bir sınavdan 70 aldınız. (Ort= 80, SS=5) Sınıftaki yeriniz (yüzde olarak) neresidir?

$$Z = (70 - 80) / 5 = -2$$

Ortalamanın 2 SS altında.

Sınıftaki öğrencilerin sadece %2.15'i 70 ya da daha altında not almıştır.

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$





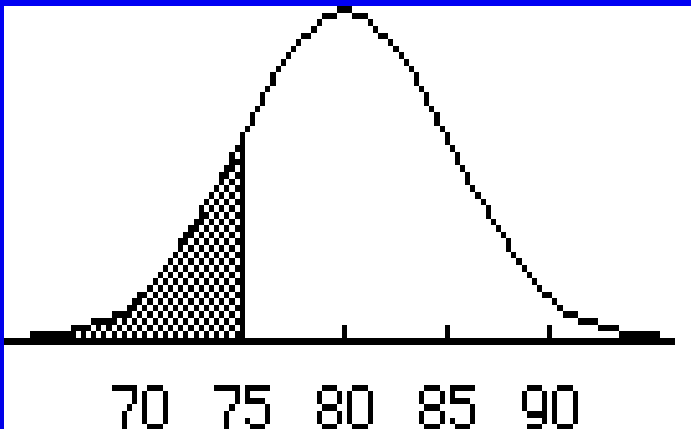
# Yüzdelerle Çevirme II

Peki ya aynı sınavdan 75 almış olsaydınız?

Yani ortalamadan 1SS aşağıda?

Yani sınıfın sadece %15.9'u sizinle aynı ya da daha düşük not almış olurdu.

Z tablosu



| z    | Area from<br>-∞ to z |
|------|----------------------|
| -3.0 | .0013                |
| -2.5 | .0062                |
| -2.0 | .0227                |
| -1.5 | .0668                |
| -1.0 | .1587                |
| -0.5 | .3085                |
| 0.0  | .5000                |
| 0.5  | .6915                |
| 1.0  | .8413                |
| 1.5  | .9332                |
| 2.0  | .9772                |
| 2.5  | .9938                |
| 3.0  | .9987                |



# Yüzdelerle Çevirme III

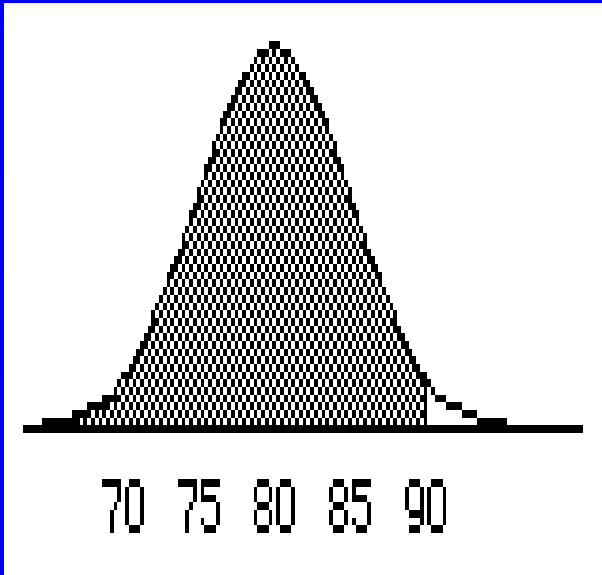
Z tablosu

Peki ya sınıf ortalamasının 2 SS üstünde not almış olsaydınız?

SS= 5 olduğuna göre notunuz  $80 + 2*5 = 90$  olacaktı.

Z tablosundan 2 SS'e karşılık gelen yüzde 97.72.

Yani sınıfın üst %2'sindesiniz.



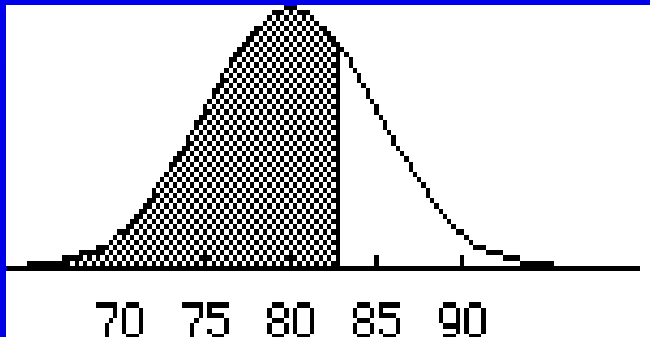
| z    | Area from $-\infty$ to z |
|------|--------------------------|
| -3.0 | .0013                    |
| -2.5 | .0062                    |
| -2.0 | .0227                    |
| -1.5 | .0668                    |
| -1.0 | .1587                    |
| -0.5 | .3085                    |
| 0.0  | .5000                    |
| 0.5  | .6915                    |
| 1.0  | .8413                    |
| 1.5  | .9332                    |
| 2.0  | .9772                    |
| 2.5  | .9938                    |
| 3.0  | .9987                    |

# Yüzdelere Çevirme IV

Peki hangi notu almış olsaydınız %75'lik dilimde olurdunuz? Doğrudan z tablosu kullanılarak %75'e karşılık gelen z değeri (.7734) blunur.

SS=5 olduğuna göre, ortalamanın  $5 * .7734 = 3.87$  puan üstünde not almamız lazım (yani  $80 + 3.87 = 83.87$ ).

Zaten  $z = \frac{X - \mu}{\sigma}$  formülünü  $X = \mu + z \sigma$  olarak ifade edebiliriz. Bu formülle X değerini kolayca bulabiliriz  
( $X = 80 + .7734 * 5 = 83.87$ ).



# Çan eğrisi altındaki alanın hesabı I

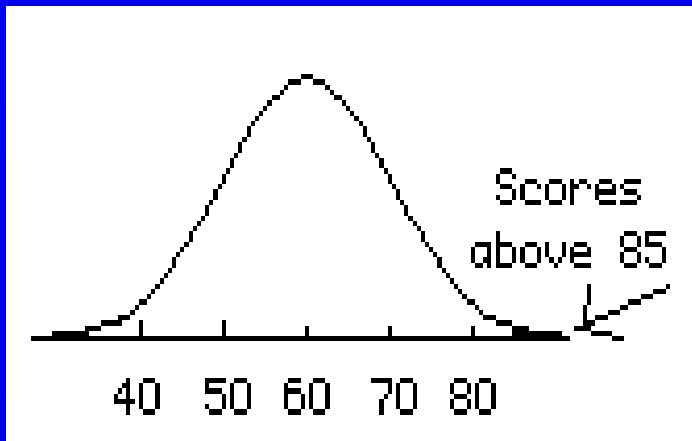
Ort = 60, SS = 10

Notların yüzde kaçı 85 ve üzerindedir?

$$85-60/10=2.5$$

Z tablosundan +2.5 standart sapma .9938'e karşılık geliyor.

Yani öğrencilerin sadece % 0.62'si (binde 6'sı bu notun üzerinde not almıştır.

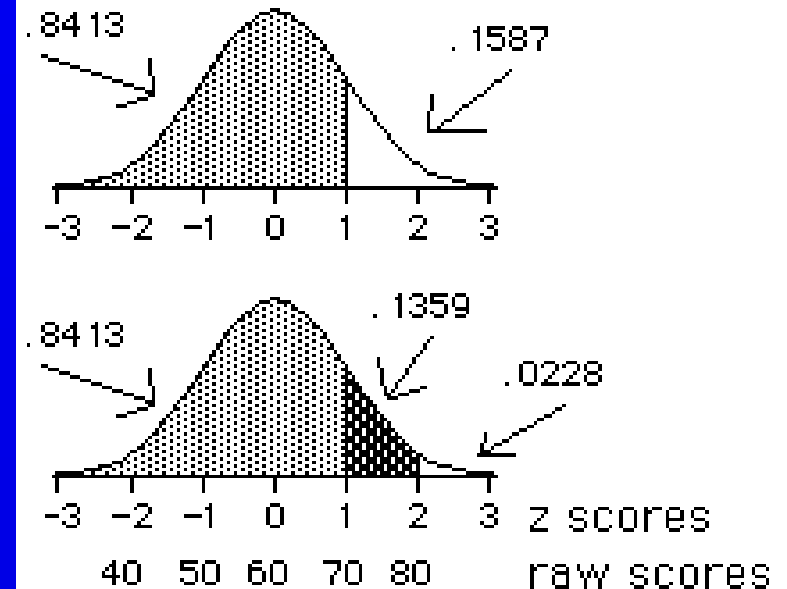
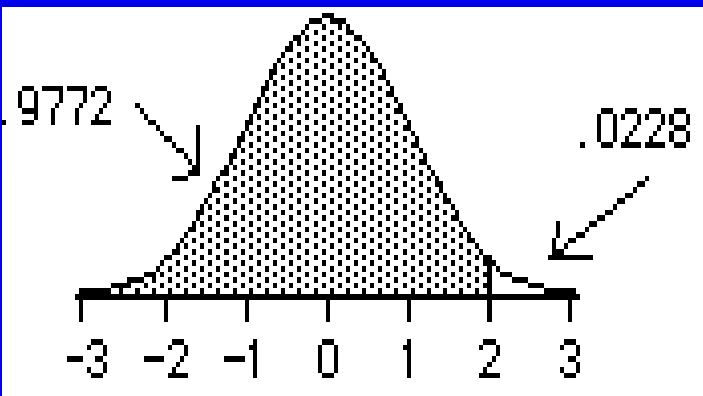


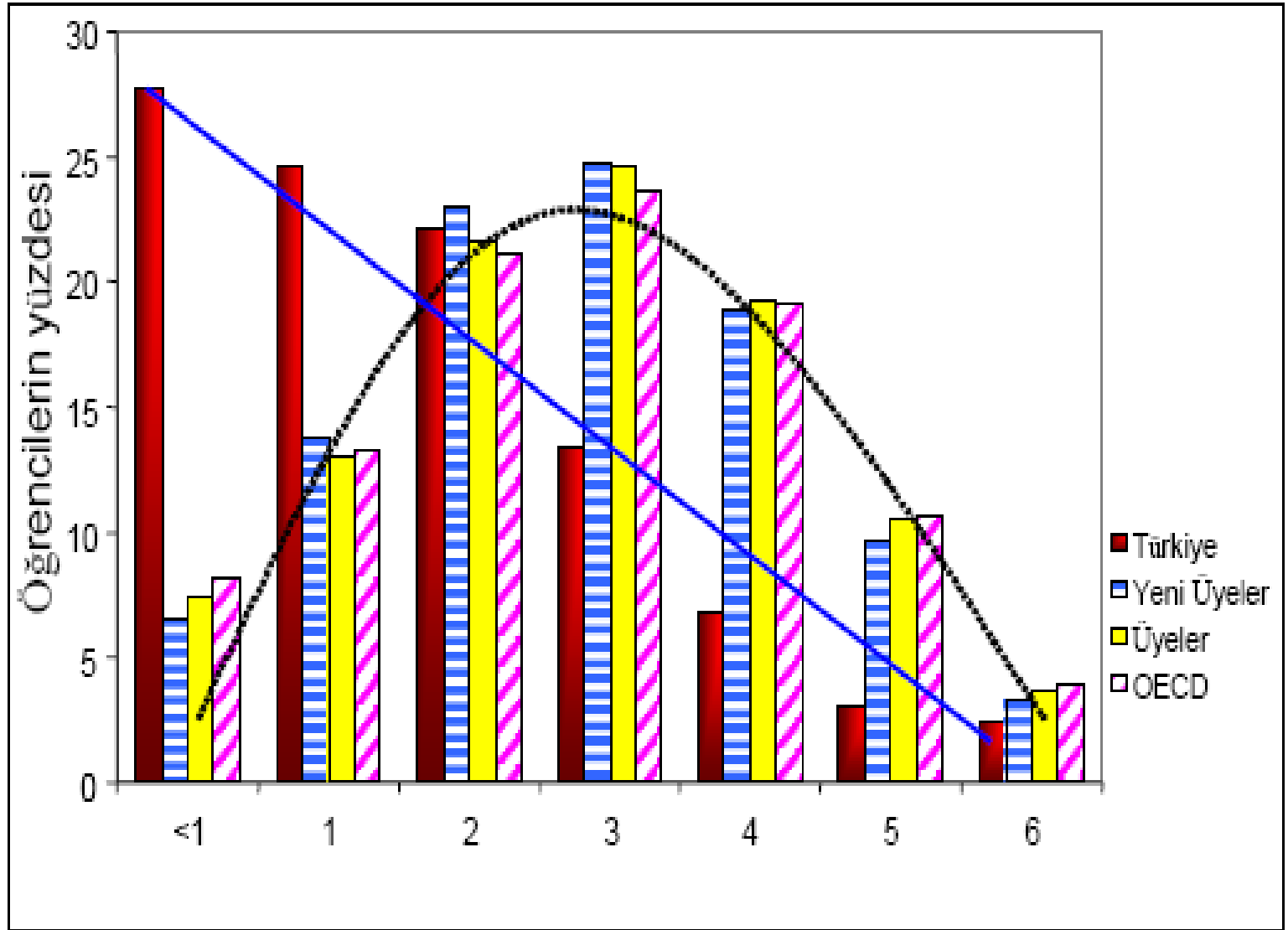




# Çan eğrisi altındaki alanın hesabı II

Aynı sınavda 70 ile 80 arasında not alan öğrencilerin oranı nedir? Önce 80 ve daha az alanların oranını, sonra 70 ve daha az alanların oranını bul, birbirinden çıkar, sonuç 70 ile 80 arasında not alanların oranını verir. 80 ortalamanın 2SS üstünde. Z tablosundan öğrencilerin %97.72'sinin 80 ve daha düşük not aldığını hesaplarız. 70 ortalamanın 1SS üstünde. Z tablosundan öğrencilerin %84.13'ünün 70 ve daha düşük not aldığını hesaplarız. İkisi arasındaki fark %13.59.





Şekil 1.: PISA 2003, Matematik, 6'lı öğrenme yeterliği ölçeği üzerinden öğrenci performansı<sup>122</sup>

<sup>122</sup> PISA 2003, Projesi Ulusal Ön Rapor, MEB, 2004, Andrew Vorkink, Türkiye Eğitim Sektörü Konferansı, 17 Mart 2006, Ankara

Şekil 1'de, AB ve OECD üyeleri ile Türkiye'nin, Matematik için 6 öğrenme düzeyinde öğrenci performansının dağılımı gösterilmiştir. 1.düzyey, en alt düzeyde matematik bilgisi performansın, 6.düzyey ise en üst performansın ölçüsüdür. Öteki ülkelerde bu düzeyler açısından normal bir dağılım olmasına karşılık yalnız Türkiye için farklı bir dağılım söz konusudur. Bu dağılımın ortaya çıkardığı önemli gerçek, okullarımızın, çok az öğrenciyi iyi eğitirken öğrencilerin çoğunluğunu iyi eğitemediğidir. Araştırmada yer alan öteki ülkelerin hiç birinde bulunmayan bu durum, eğitim sistemimizin çarpıklığı açısından üzerinde durulması gereken bir göstergedir.