

Araştırma Kültürü

Umut Al

umutal@hacettepe.edu.tr

Araştırma

(“Kutsal Bilgi Kaynağı”ndan)

kamuoyu araştırması, [pazar araştırması](#) filan gibi çalışmalardır...

(bkz: [research](#))

[paylaş](#) ▼

09.06.2003 21:56 [bleufonce](#)

bazı okullarda**, [tez](#) niyetine hazırlanan [metin](#)ler topluluğu.

[paylaş](#) ▼

04.06.2005 12:10 [herbaliser](#)

günümüz gençliğinin herhangi bir konu hakkında araştırma yapmayı internet üzerinden arama motoruna bir sözcük yazmak zannetmesi yüzünden, çok büyük bir yüzdenin hayatında bir kez bile yapmadığı şeydir.

[paylaş](#) ▼

12.07.2014 14:45 [kalemdefter](#)

(bkz: [bilimsel araştırma](#))

[paylaş](#) ▼

05.03.2009 22:25 [elling](#)

Bilimsel Araştırma

(“Kutsal Bilgi Kaynağı”ndan)

medyanın kullanabileceği, halkın ise anlayabileceği şekilde yazılanları çok az olan akademik ürün.

paylaş

19.11.2012 16:04 ~ 16:05 somethingstupid

buradaki üzerine spotları çeken kelime **bilimseldir**. **ulvi** değil, bilimsel. araştırma dediğine elini sallamasan gelir çarpar.
şöyle ki, adolf amca gidip ari ırkın kökenlerini bulsunlar diye insanlar yolladı dört bir yana (hatırlar mısınız.. **star wars**'ta darth vader da luke'u bulması için droidler salmıştı galaksinin her bir yanına). onlar da gittiler buldular ari ırklarının kökenini.
nuh tufanı'nı ispat etmek için oraya buraya insanlar yollandı nuh'un gemisini bulmaları için. onlar da birkaç tane bulup döndüler. bunlar araştırma. bilimsel mi? bilimsel mi?!

(bkz: **arayan bulur**)*

paylaş

20.11.2011 17:42 kalkhas

sistemli veri toplama ve analiz etme işidir. yeni bir teori/kuram geliştirmek veya sınamak için de yapılır. fen bilimlerinde teori, sosyal bilimlerde kuram ismi tercih edilir. bilimsel araştırmanın en can alıcı noktası; problemi iyi analiz etmek ve amaç/lanınızı başlamadan ortaya koymaktır.

paylaş

17.03.2009 22:42 ~ 16.07.2014 04:06 lotec

Araştırma Görevlisi

("Kutsal Bilgi Kaynağı"ndan)

ars. gör. kısaltmasını kullanmasından dolayı uzun bir süre arşiv görevlisi zannettiğim insanlar.

paylaş

30.05.2001 11:32 taurus

(bkz: tahsilli köle)

kesinlikle hak ettikleri değeri görmüyorlar ve evet gerçekler acıdır.

edit: araştırmıyorlar değil, araştır-a-mıyorlar. çünkü vakitlerinin çoğunu araştırma yapmak yerine hocalarının getir götür işlerini (bkz: office boy) yaparak geçiriyorlar*. hocaların ne kadar angarya* olarak gördüğü iş varsa bunlara yıkılıyor. ha burada hırsızın hiç mi suçu yok? tabi ki var ama bu kimseye araştırma görevlileri rarerö deme hakkını vermemeli, çünkü misal ben yüksek lisansta bir projemi yetiştiremedim hocam çalışıyorum kusura bakmayın dediğimde " olsun lanetolsuncimdekitercumesevgisine önemli değil haftaya yaparsın. arasaydın önceden madem yoğunsan neden kendini zorladın?" tarzında tepki verirken aynı şeyi araştırma görevlisi yapsa* kızılca kıyamet kopuyor.

(bkz: ben bunu gördüm)

bir de işin maaş kısmı var tabi, okuduğun bölüme göre değişmekle birlikte, yeni mezun bir araştırma görevlisinin aldığı maaşla sizinki aşağı yukarı aynı olur hatta bazen fazla olur ama siz hafta sonları gezerken o tezini, makalesini ve hatta hocasının makalesini yazmak zorundadır.*

paylaş

09.05.2013 09:38 ~ 12:12 lanetolsuncimdekitercumesevgisine

akademik ortamda köle manasına gelir. (bkz: turkiye akademik ortamı)

paylaş

02.05.2001 12:58 locke

Modern Köleliğin Karşılığı???

Memur maaşları			
Unvan	Derece	Temmuz 2013	Ocak 2014
Müsteşar	1/4	7.694	7.819
Genel Müdür	1/4	6.736	6.861
Şube Md. (Ünv.)	1/4	3.446	3.571
Öğretmen	1/4	2.469	2.594
Polis memuru	8/1	2.784	2.909
Uzman doktor	1/4	4.043	4.168
Doktor	7/1	3.310	3.435
Hemşire (Lise)	11/3	2.233	2.358
Mühendis (Büro)	1/4	3.522	3.647
Profesör	1/4	5.047	5.172
Araştırma görevlisi	7/1	2.484	2.609
Vaiz	1/4	2.655	2.780
Avukat	1/4	4.001	4.126
Memur	9/1	2.041	2.166

RAPOR

ULUSAL VE ULUSLARARASI KARŞILAŞTIRMALARLA **ÖĞRETİM** **ÜYELİĞİ MAAŞI**

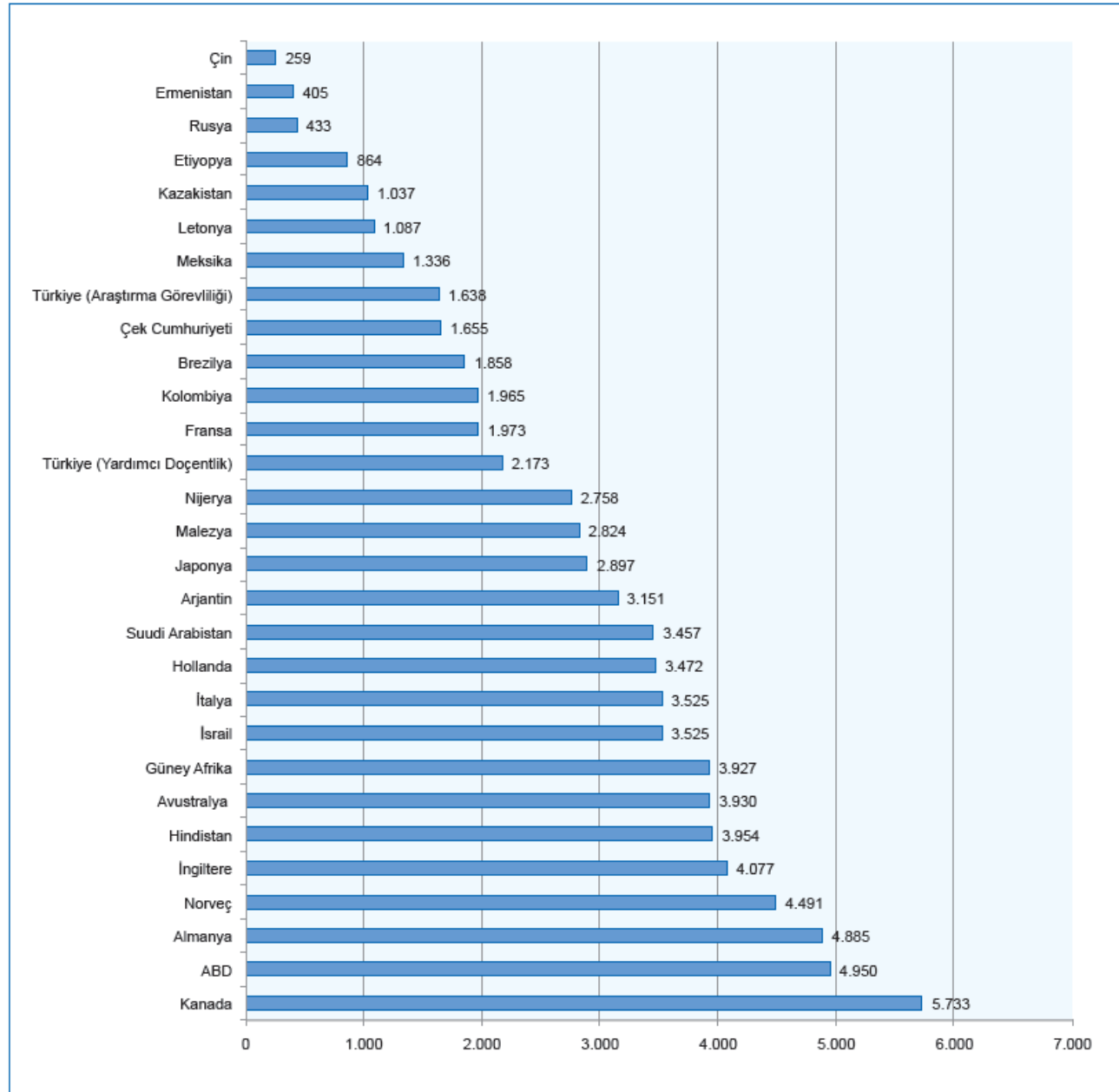
TEKİN AKGEYİK

1. ULUSLARARASI ÖLÇEKTE ÖĞRETİM ÜYELİĞİ MAAŞI

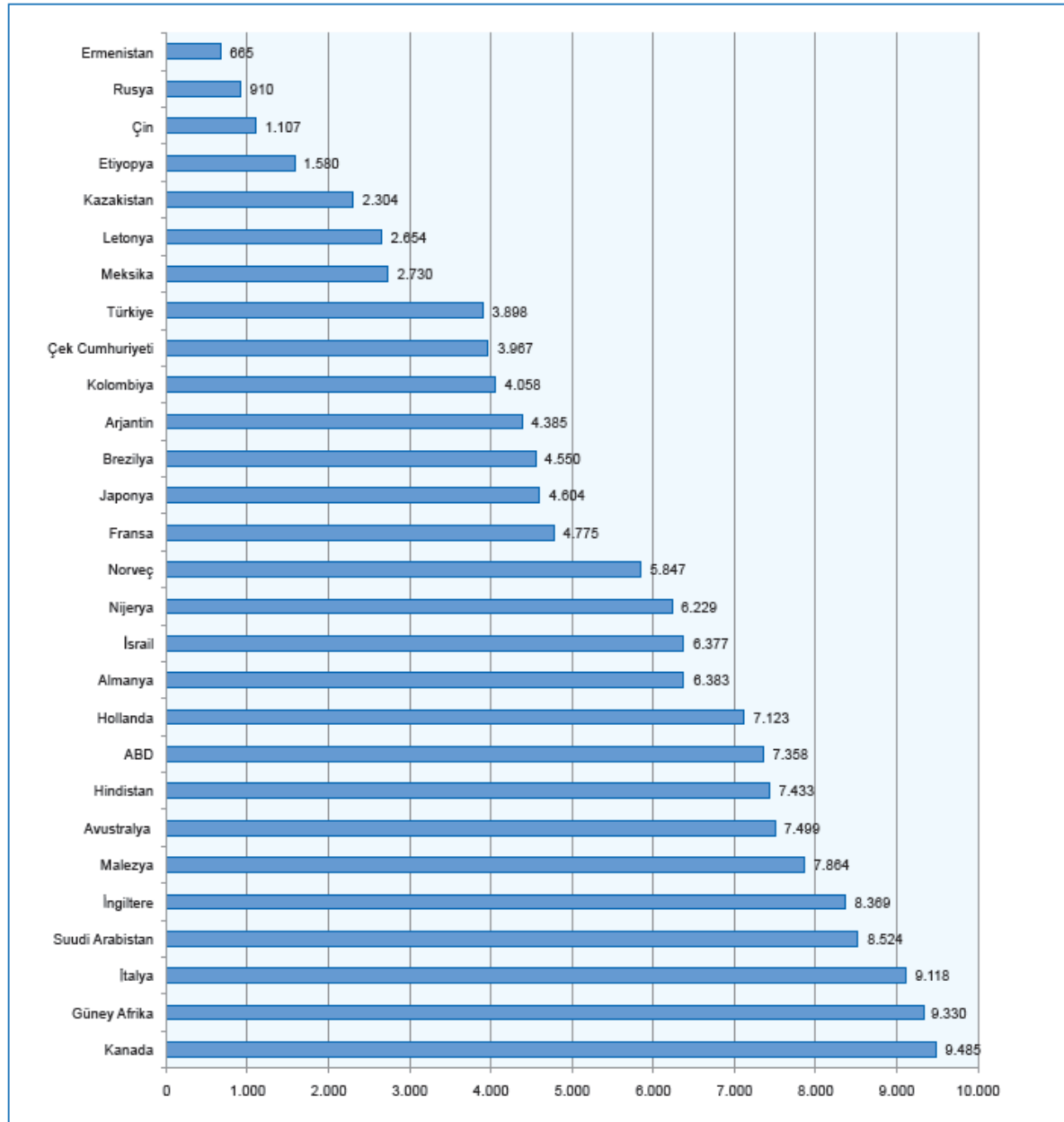
1.1 GİRİŞ DÜZEYİ MAAŞI

Araştırma kapsamında değerlendirilen 28 ülkenin giriş düzeyindeki öğretim üyesi maaşı aylık ortalama 2.736\$ düzeyindedir (Şekil 1). Listenin en altında kalan Çinli akademisyenlerle en üst sırasında yer alan Kanadalı öğretim üyeleri arasındaki maaş farkı, 5.514\$'dır. Bu, Kanadalı öğretim üyelerinin Çinli meslektaşlarından 22 kat daha fazla maaş aldıklarına işaret etmektedir (Rumbley vd., 2008).

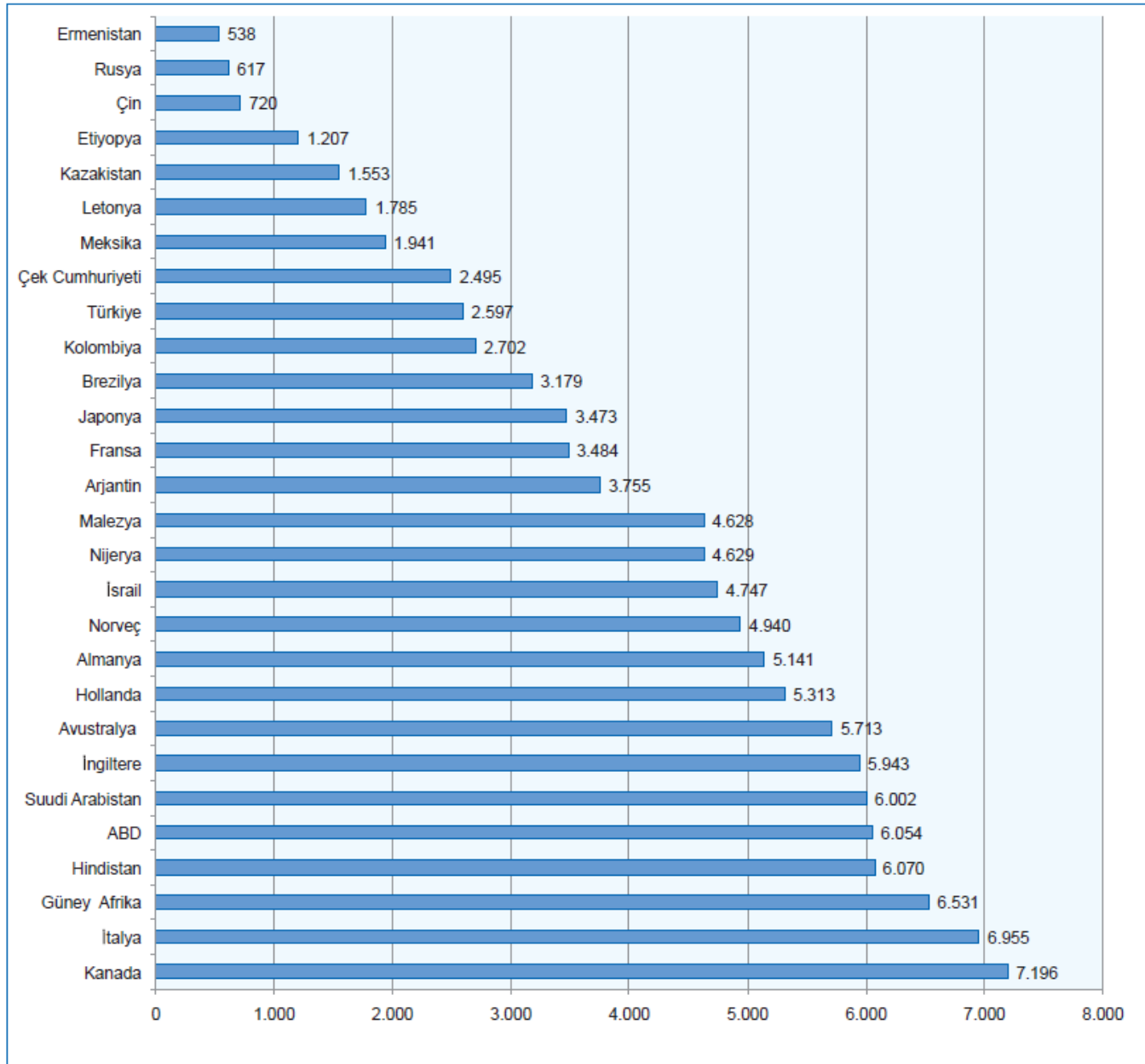
Şekil 1. Öğretim Üyeliği Giriş Maaşı (SGP/Ş)



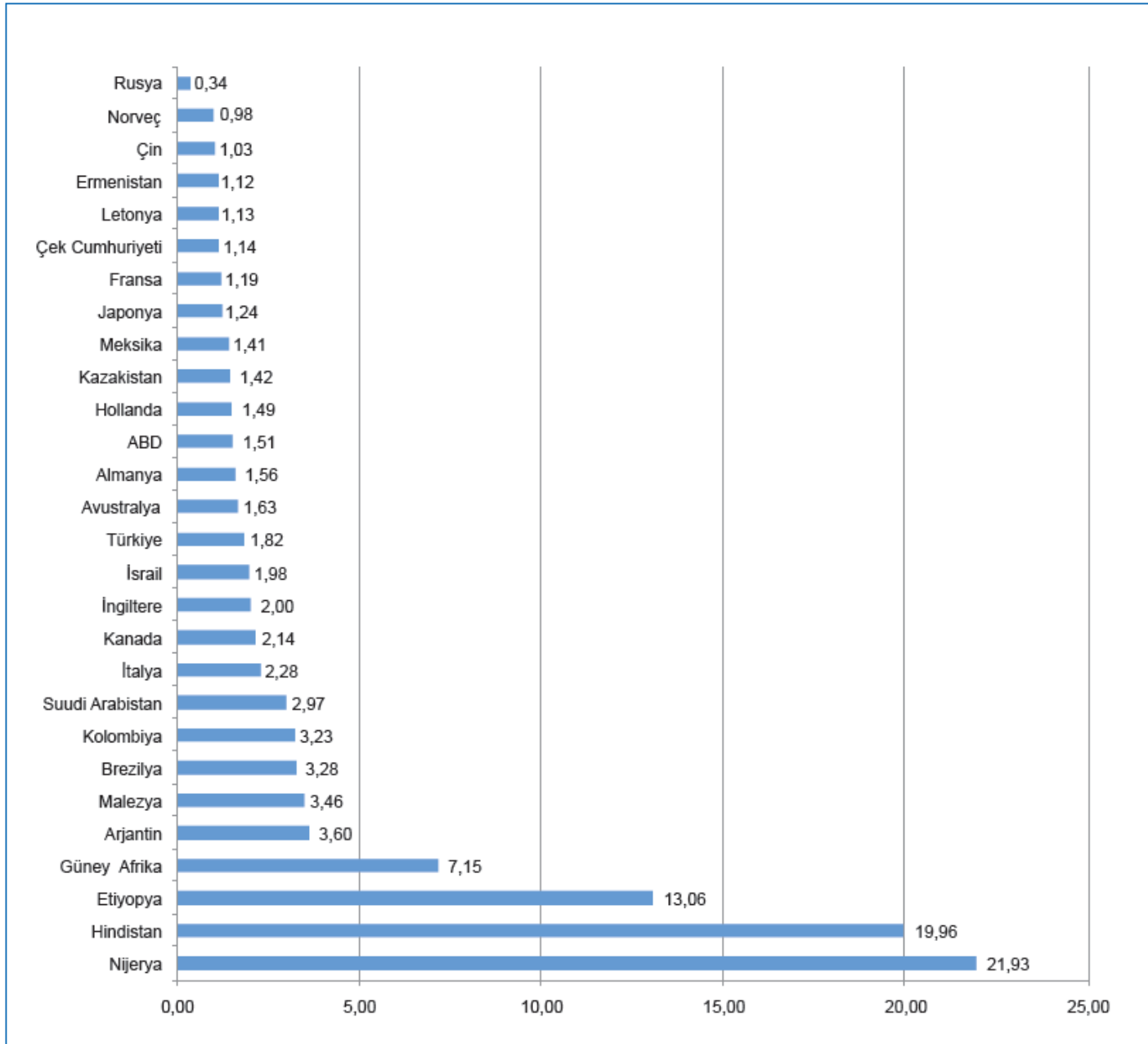
Şekil 2. Kıdemli Öğretim Üyesi Maaşı (SGP/\$)



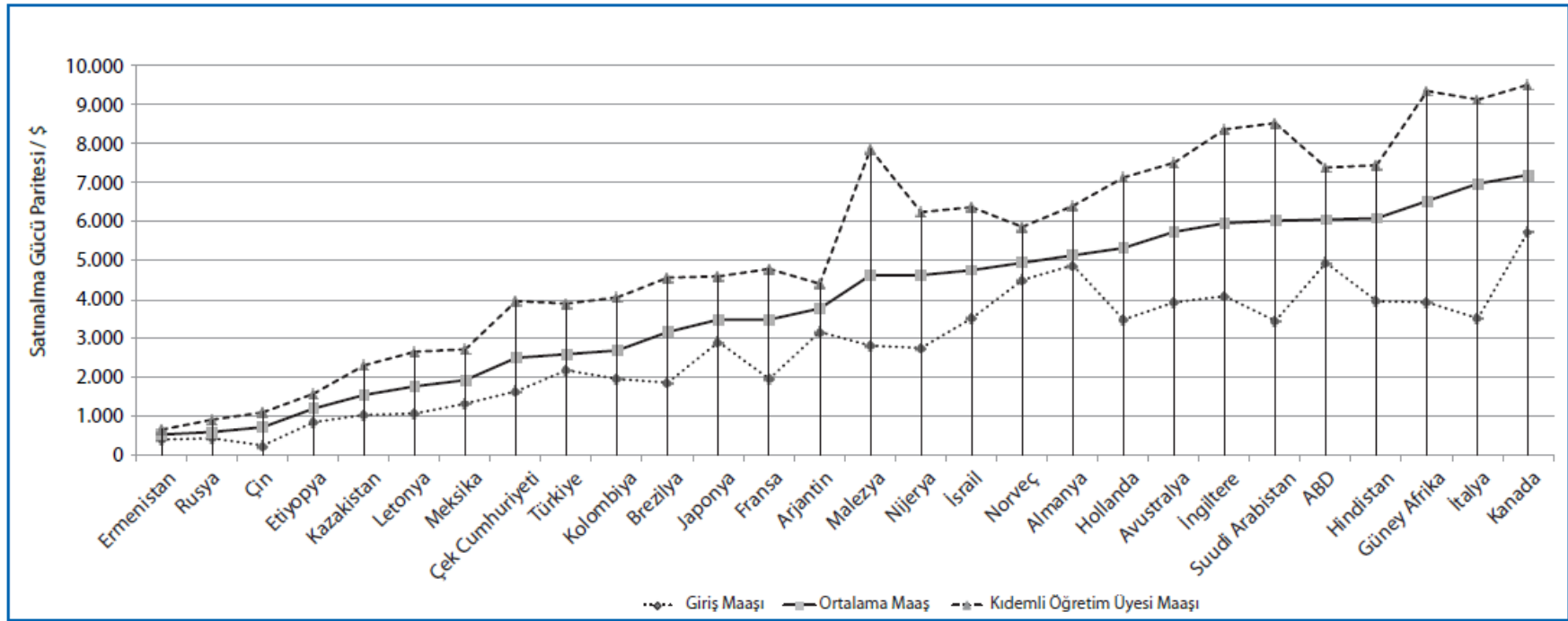
Şekil 3. Öğretim Üyeliği Ortalama Maaş Düzeyi (SGP/\$) (%)



Şekil 5. Ortalama Maaşın Milli Gelire Oranı (%)



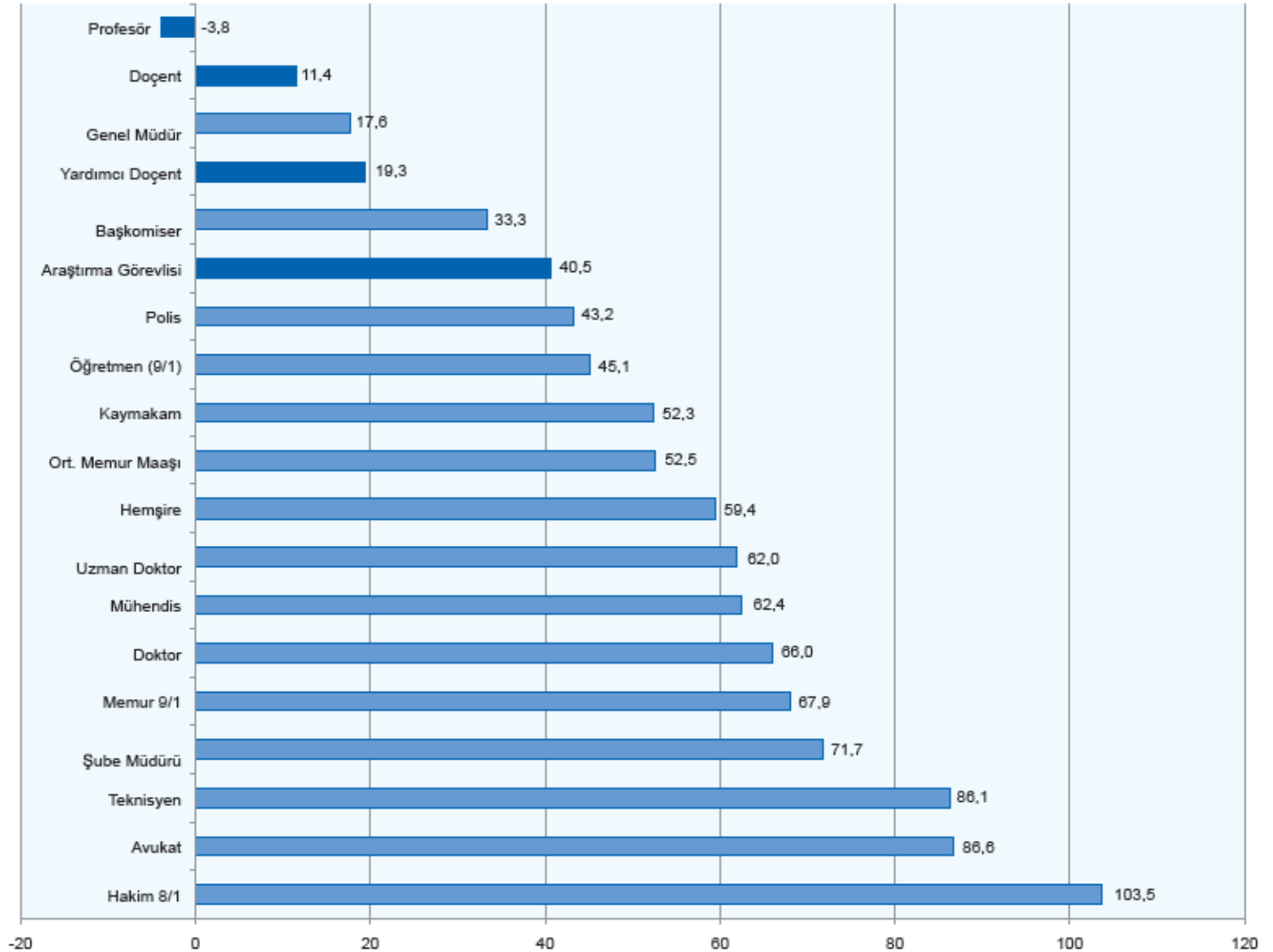
Şekil 6. Karşılaştırma Grubu Ülkelerde Öğretim Üyeliği Maaşı (SGP/Ş)



Tablo 1. Karşılaştırma Grubu Ülkelerde Öğretim Üyeliği Maaşı ve Türkiye

İstihdam Pozisyonu	Karşılaştırma Kriteri	Ülke	Maaş (SGP/Ş)	Türkiye'nin Konumu (28 Ülke Arasında)
Giriş Seviyesi	Ey Yüksek	Kanada	5.733	17.sırada
	En Düşük	Çin	259	2.173\$
Kıdemli Öğretim Üyeliği	Ey Yüksek	Kanada	7.196	21. sırada
	En Düşük	Ermenistan	538	3.898\$
Ortalama Maaş	Ey Yüksek	Kanada	9.485	20. sırada
	En Düşük	Ermenistan	665	2.597\$

Şekil 9. Reel Maaş Artış Oranları (2003-13) (%)



4. ÖĞRETİM ÜYELİĞİ MAAŞI İÇİN BİR MODEL ÖNERİSİ

Tablo 2. Uyarlanmış Öğretim Üyesi Temel Maaşları (TL)¹

	Mevcut Maaş Düzeyi	Brezilya'ya Uyarlanmış Maaş Düzeyi	Malezya'ya Uyarlanmış Maaş Düzeyi	Arjantin'e Uyarlanmış Maaş Düzeyi	Üç Ülke Ortalamasına Uyarlanmış Maaş Düzeyi
Profesör	4.702	7.674	8.095	8.422	8.071
Doçent	3.369	5.497	5.798	6.033	5.782
Yardımcı Doçent	2.701	4.408	4.650	4.838	4.637
Araştırma Görevlisi	2.366	3.655	3.856	4.012	3.845

BÜYÜME, KALİTE, ULUSLARARASILAŞMA: TÜRKİYE YÜKSEKÖĞRETİMİ İÇİN BİR YOL HARİTASI

GÖKHAN ÇETİNSAYA



Yükseköğretim Kurulu Yayın No: 2014/2

BÜYÜME, KALİTE, ULUSLARARASILAŞMA: TÜRKİYE YÜKSEKÖĞRETİMİ İÇİN BİR YOL HARİTASI

1. BASKI

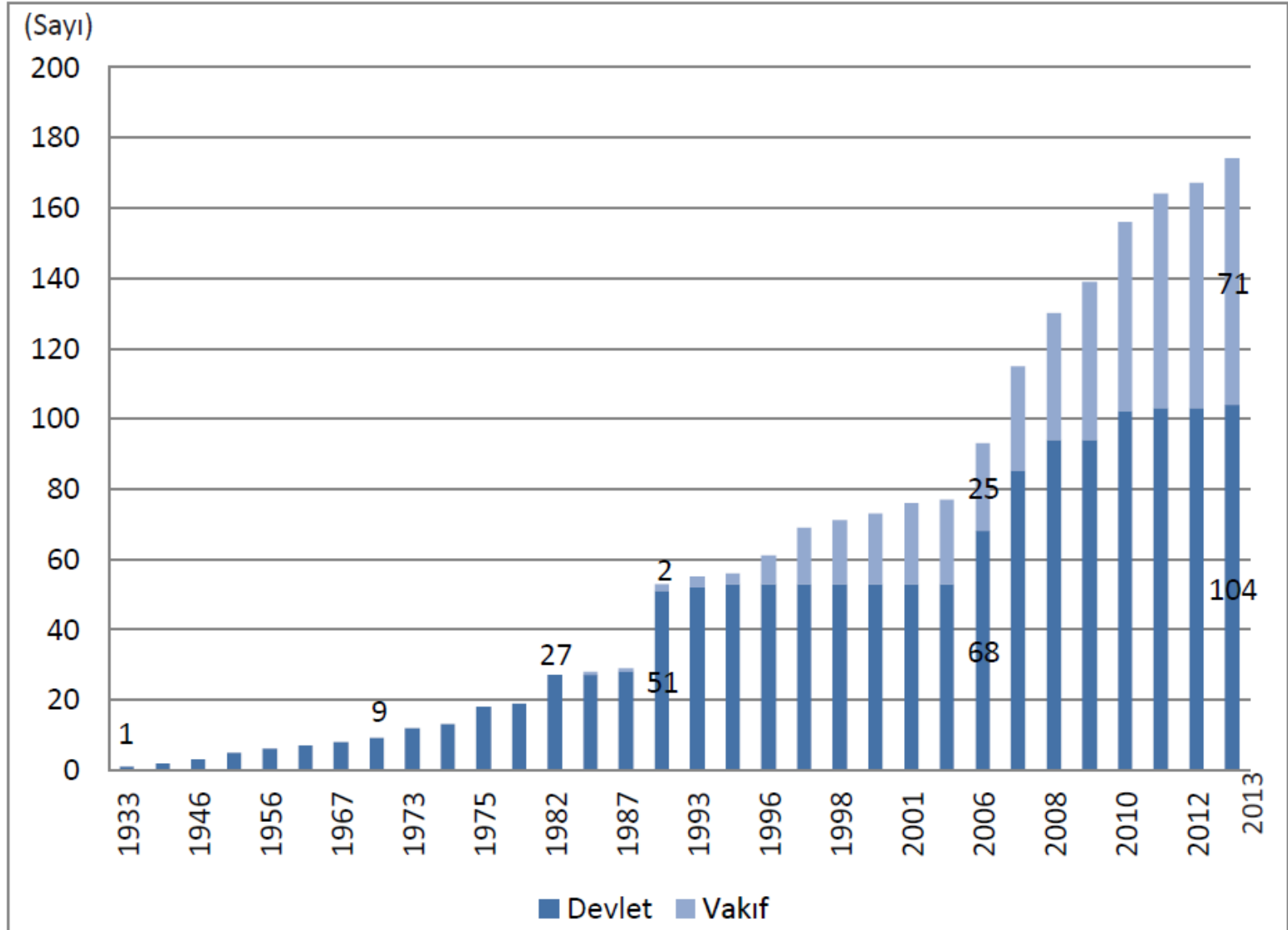
Mayıs 2014

2. BASKI

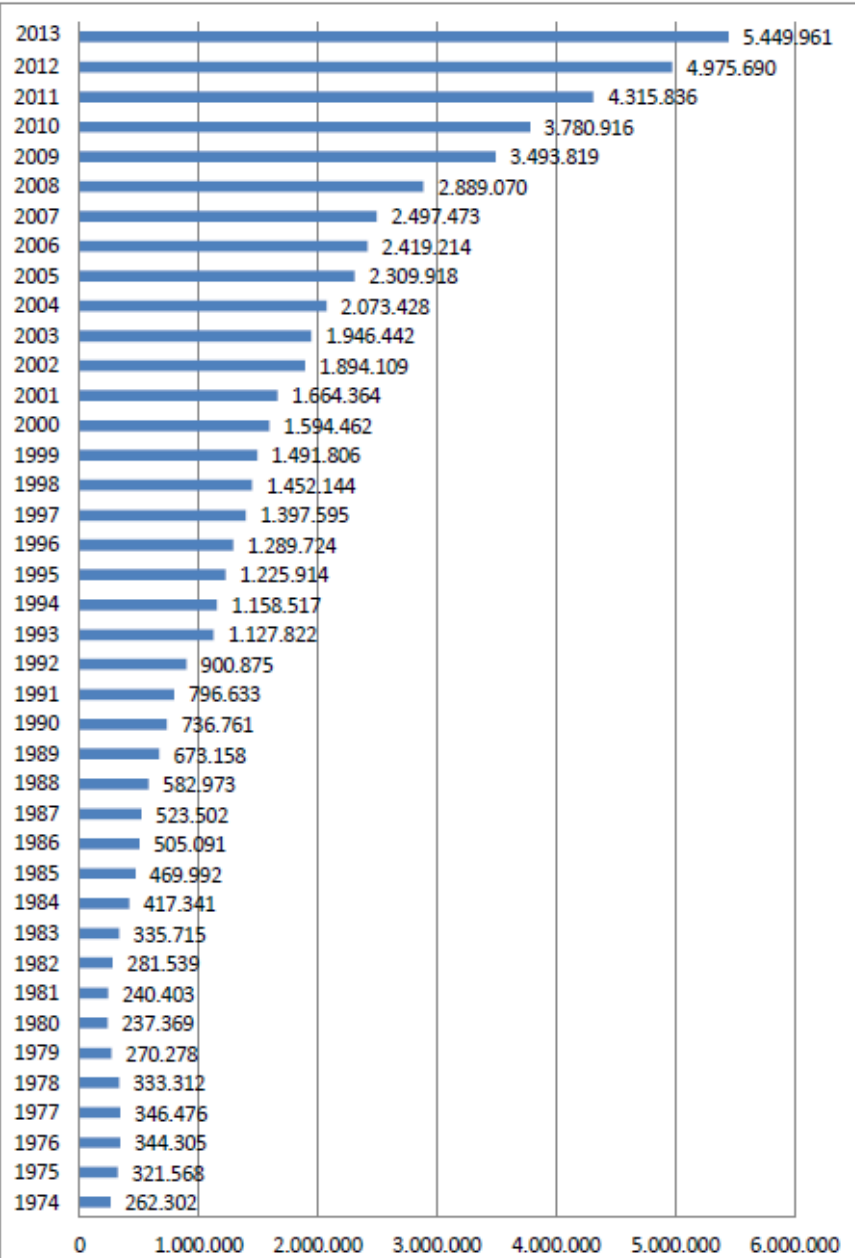
(Gözden geçirilmiş)

Haziran 2014

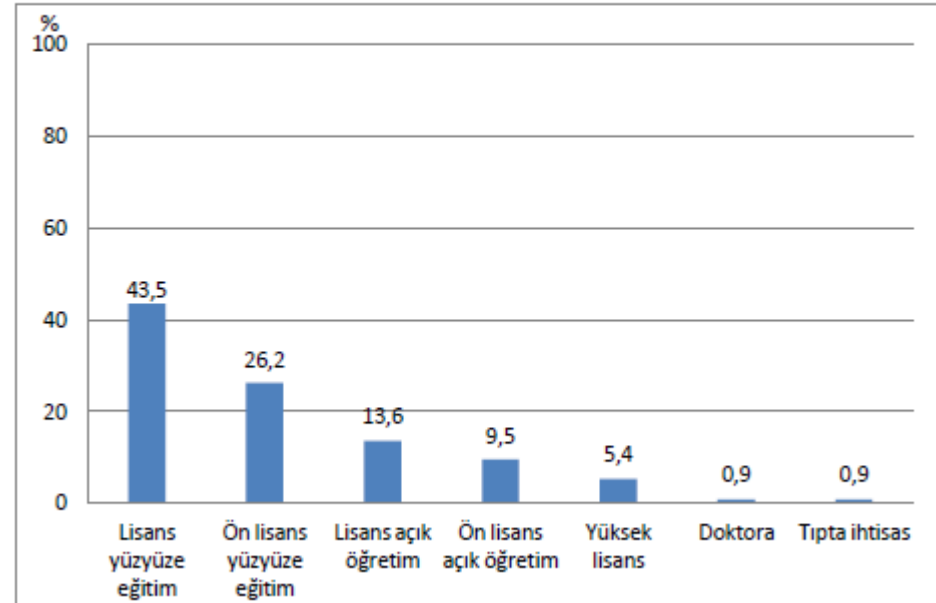
Şekil 4. Devlet ve vakıf üniversitelerinin yıllara göre sayısı (1933-2013)



Şekil 7. Üniversitede okuyan öğrencilerin yıllara göre değişimi (1974-2013)



Şekil 8. Farklı yükseköğretim programlarından mezun olanların oranları (1982-2011)



Tablo 45. Doktora mezunlarının bilim alanlarına göre sayısal dağılımı
(1982-2012)

Bilim Alanları →														
Yıllar ↓	Dil ve Edebiyat	Sanat	Sosyal Bilimler	Uygulamalı Sosyal Bilimler	Matematik ve Fen Bilimleri	Teknik Bilimler	Ziraat ve Ormanlık	Tıp	Diş Hekimliği	Eczacılık	Veterinerlik	Hemşirelik	Diğer	Genel Toplam
1982-1983	15	109	99	30	82	130	76	43	30	15	24	10	0	663
1983-1984	27	103	73	118	109	152	92	59	30	14	28	0	0	805
1984-1985	21	6	61	112	78	73	48	49	29	21	13	9	0	520
1985-1986	14	16	49	89	74	97	59	49	39	6	5	4	0	501
1986-1987	67	30	119	234	71	122	53	42	38	17	17	0	0	810
1987-1988	27	4	69	133	75	134	62	52	33	16	21	2	0	628
1988-1989	34	10	76	177	76	143	92	78	56	17	28	3	0	790
1989-1990	46	18	127	252	115	158	112	61	59	6	46	5	0	1.005
1990-1991	78	18	232	480	127	181	100	88	58	16	0	9	0	1.387
1991-1992	58	18	197	352	158	187	183	102	69	29	0	11	0	1.364
1992-1993	73	20	193	299	155	230	113	96	67	0	55	14	0	1.315
1993-1994	89	22	160	349	178	252	130	112	72	26	44	18	0	1.452
1994-1995	89	43	192	270	211	315	167	145	92	21	57	12	0	1.614
1995-1996	96	64	252	454	255	378	189	174	103	29	95	9	0	2.098
1996-1997	88	22	252	454	177	347	175	142	90	23	88	14	0	1.872
1997-1998	67	57	8	535	284	456	241	172	89	26	109	17	0	2.061
1998-1999	96	95	373	584	250	409	237	205	132	46	118	19	0	2.564
1999-2000	73	39	309	421	246	408	209	146	100	30	123	12	0	2.116
2000-2001	79	39	230	428	261	395	168	139	118	27	73	17	0	1.974
2001-2002	140	44	345	612	316	437	196	144	114	35	80	15	0	2.478
2002-2003	76	50	367	670	361	469	243	579	153	31	141	51	0	3.191
2003-2004	78	48	401	622	314	495	221	161	152	34	102	42	0	2.670
2004-2005	131	49	400	650	384	502	191	152	215	29	83	47	0	2.833
2005-2006	75	51	316	692	315	490	180	150	171	38	77	32	0	2.587
2006-2007	114	86	381	952	401	643	187	164	232	44	98	49	0	3.351
2007-2008	124	78	456	1.101	462	720	220	177	203	45	96	61	0	3.743
2008-2009	185	97	486	1.126	622	844	249	190	256	51	101	32	0	4.239
2009-2010	166	116	563	1.287	688	901	254	222	218	42	128	78	6	4.669
2010-2011	150	103	541	1.249	638	954	277	226	279	44	104	72	6	4.643
2011-2012	135	115	533	1.292	644	786	244	189	278	36	87	106	0	4.445
Yıllar Toplam	2.511	1.570	7.860	16.024	8.127	11.808	4.968	4.308	3.575	814	2.041	770	12	64.388

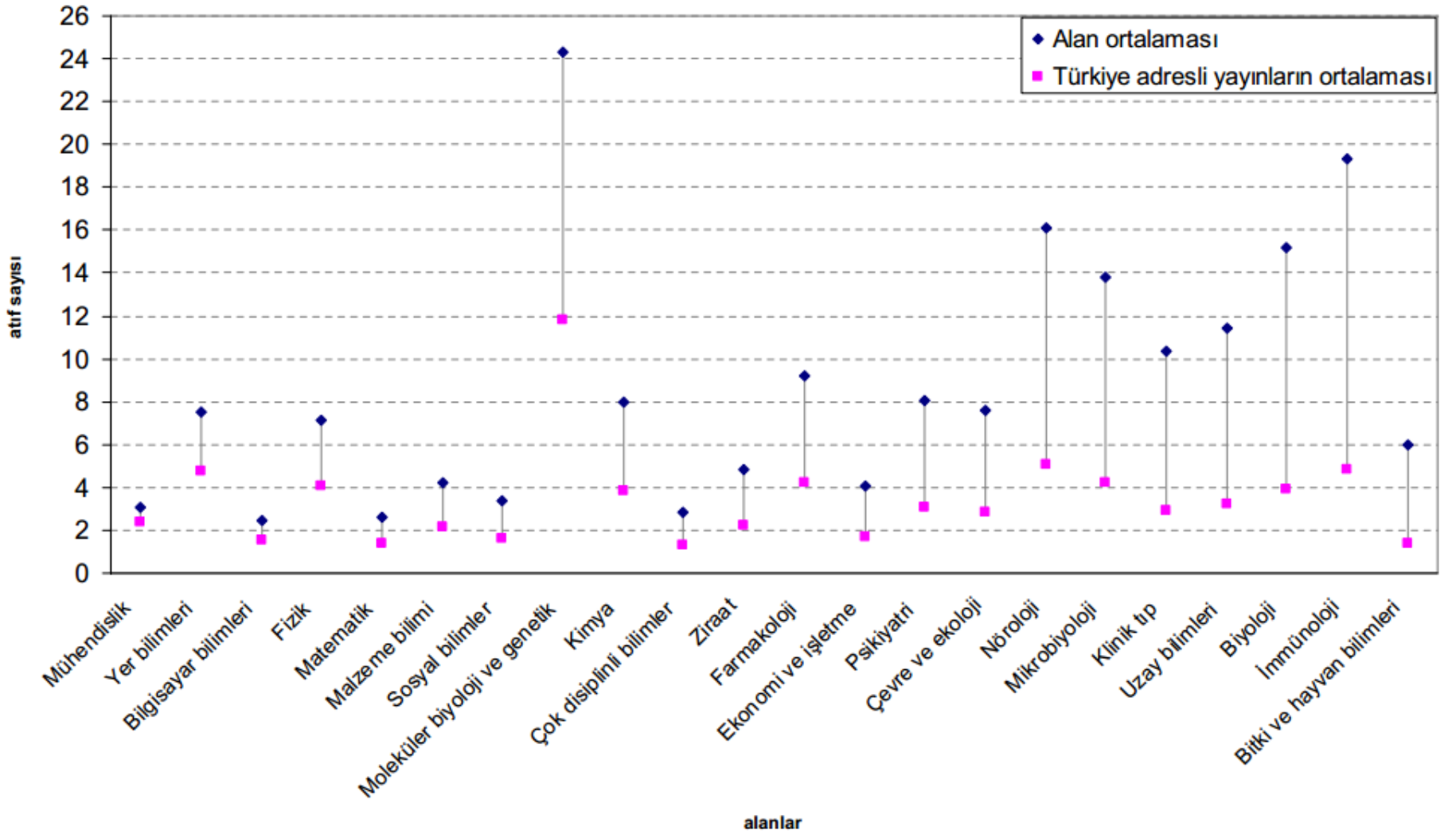
Tablo 48. Ülkelerin toplam yayın performansları (1996-2012)

Sıra	Ülke	Doküman sayısı	Atıf Sayısı	Atıf Sayısı Sıralaması	h Endeks
1	Amerika Birleşik Devletleri	7.063.329	129.540.193	1	1.380
2	Çin	2.680.395	11.253.119	8	385
3	Birleşik Krallık	1.918.650	31.393.290	2	851
4	Almanya	1.782.920	25.848.738	3	740
5	Japonya	1.776.473	20.347.377	4	635
6	Fransa	1.283.370	17.870.597	5	681
7	Kanada	993.461	15.696.168	6	658
8	İtalya	959.688	12.719.572	7	588
9	İspanya	759.811	8.688.942	11	476
10	Hindistan	750.777	4.528.302	16	301
11	Avustralya	683.585	9.338.061	10	514
12	Rusya	586.646	3.132.050	21	325
13	Güney Kore	578.625	4.640.390	15	333
14	Hollanda	547.634	10.050.413	9	576
15	Brezilya	461.118	3.362.480	19	305
16	Tayvan	398.720	3.259.864	20	267
17	İsviçre	395.703	7.714.443	12	569
18	İsveç	375.891	6.810.427	13	511
19	Polonya	346.611	2.441.439	24	302
20	Türkiye	306.926	1.935.431	27	210
21	Belçika	299.077	4.696.153	14	454
22	İsrail	224.674	3.663.004	18	414
23	Avusturya	214.844	3.047.983	23	378
24	Danimarka	208.227	3.876.514	17	427
25	İran	202.807	832.211	38	135
26	Finlandiya	190.192	3.091.345	22	372
27	Yunanistan	180.688	1.827.577	28	266
28	Meksika	166.604	1.346.721	31	232
29	Çek Cumhuriyeti	163.740	1.265.709	34	239
30	Hong Kong	162.812	2.004.708	26	292

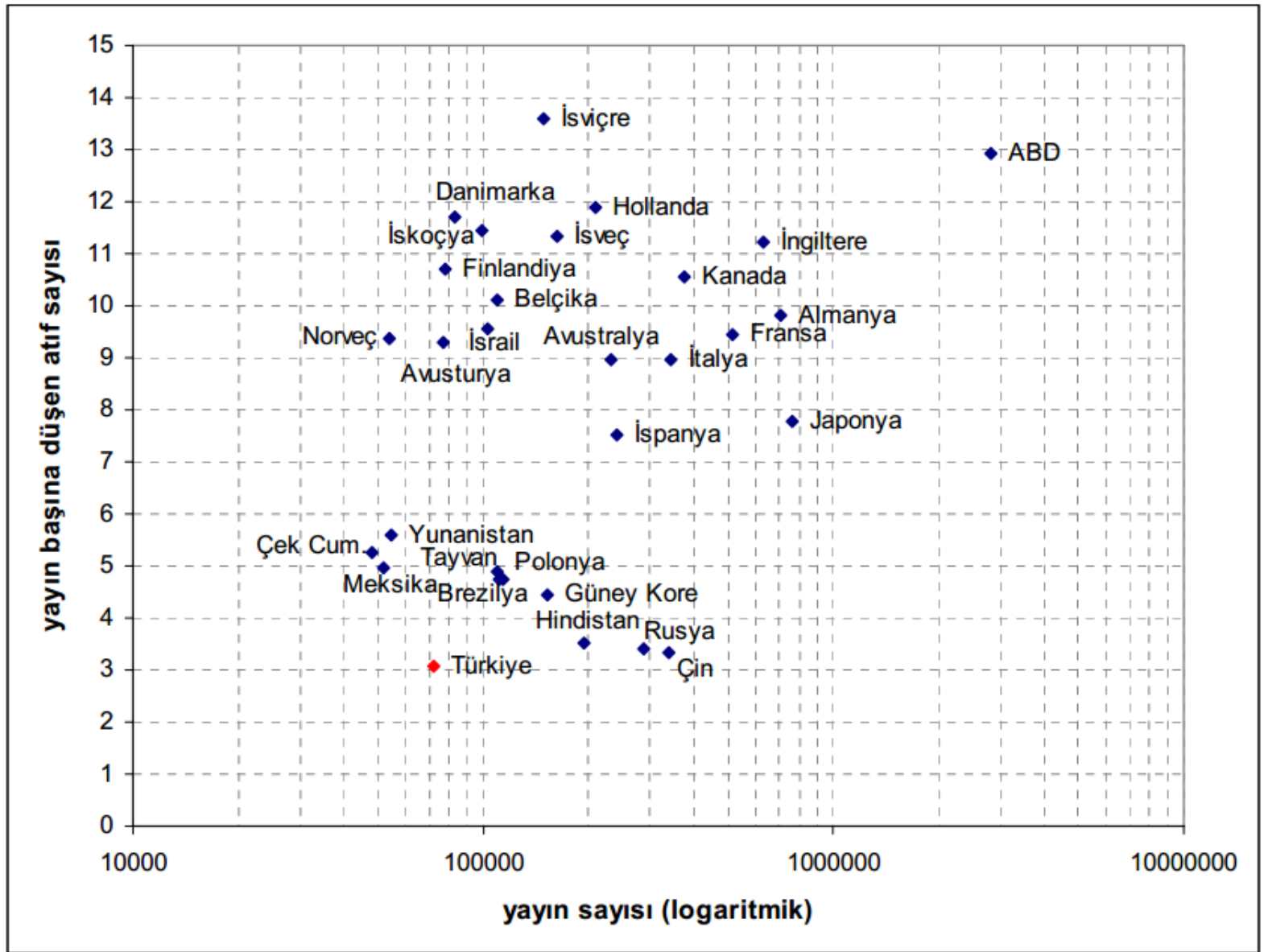
**TÜRKİYE’NİN BİLİMSEL YAYIN POLİTİKASI:
ATIF DİZİNLERİNE DAYALI BİBLİYOMETRİK BİR YAKLAŞIM**

Tablo 5.1 *ESF*’deki alanlara göre yayın sayıları, atıf sayıları, yayın başına düşen atıf sayıları ve Türkiye’nin durumu

Alanlar	Dünyadaki yayın sayısı	Dünyadaki atıf sayısı	Yayın başına düşen atıf sayısı	Alandaki toplam ülke sayısı	TR’nin yayın sayısı	TR’nin atıf sayısı	TR’nin yayın başına düşen atıf sayısı	Yayın sayılarına göre TR’nin sıralamadaki yeri	Yayın başına düşen atıf sayılarına göre TR’nin sıralamadaki yeri
Ziraat	150.826	725.278	4,81	94	1944	4329	2,23	18	76
Biyoloji ve biyokimya	529.370	8.025.987	15,16	100	2835	11.057	3,90	31	88
Kimya	997.224	7.924.983	7,95	84	7776	29.953	3,85	25	59
Klinik tıp	1.755.216	18.227.701	10,38	106	25.366	74.606	2,94	14	102
Bilgisayar bilimleri	191.361	466.980	2,44	75	1184	1808	1,53	28	48
Ekonomi ve işletme	131.573	533.771	4,06	75	588	995	1,69	31	63
Mühendislik	663.569	2.042.893	3,08	95	6957	16.433	2,36	21	27
Çevre ve ekoloji	197.587	1.506.351	7,62	100	1903	5467	2,87	27	90
Yer bilimleri	224.805	1.684.579	7,49	96	1681	8026	4,77	28	62
İmmünoloji	116.559	2.250.164	19,3	87	378	1819	4,81	36	87
Malzeme bilimi	348.459	1.467.928	4,21	75	2778	6007	2,16	23	58
Matematik	203.069	527.524	2,60	81	1025	1439	1,40	35	60
Mikrobiyoloji	140.698	1.941.608	13,8	84	466	1982	4,25	39	81
Moleküler biyoloji ve genetik	240.595	5.851.441	24,32	83	706	8319	11,78	36	56
Çok disiplinli bilimler	21.816	61.661	2,83	68	19	25	1,32	37	63
Nöroloji	268.089	4.326.963	16,14	74	1465	7377	5,04	27	68
Farmakoloji	150.273	1.387.804	9,24	82	1794	7515	4,19	20	65
Fizik	812.131	5.778.546	7,12	86	4177	16.883	4,04	35	61
Bitki ve hayvan bilimleri	475.182	2.849.504	6,00	105	4543	6266	1,38	28	104
Psikiyatri ve psikoloji	204.782	1.644.553	8,03	80	664	2011	3,03	27	68
Sosyal bilimler	348.972	1.178.165	3,38	102	824	1352	1,64	35	81
Uzay bilimleri	108.281	1.234.141	11,4	64	331	1064	3,21	42	61



Şekil 5.1 *ESI*'deki alanlara göre yayın başına düşen atıf sayılarının dünya ve Türkiye ortalamaları



Şekil 5.2 En çok yayın yapan ülkelerin yayın ve ortalama atıf sayıları

Relationship between Economic Development and Intellectual Production

¹Umut Al and ²Zehra Taşkın

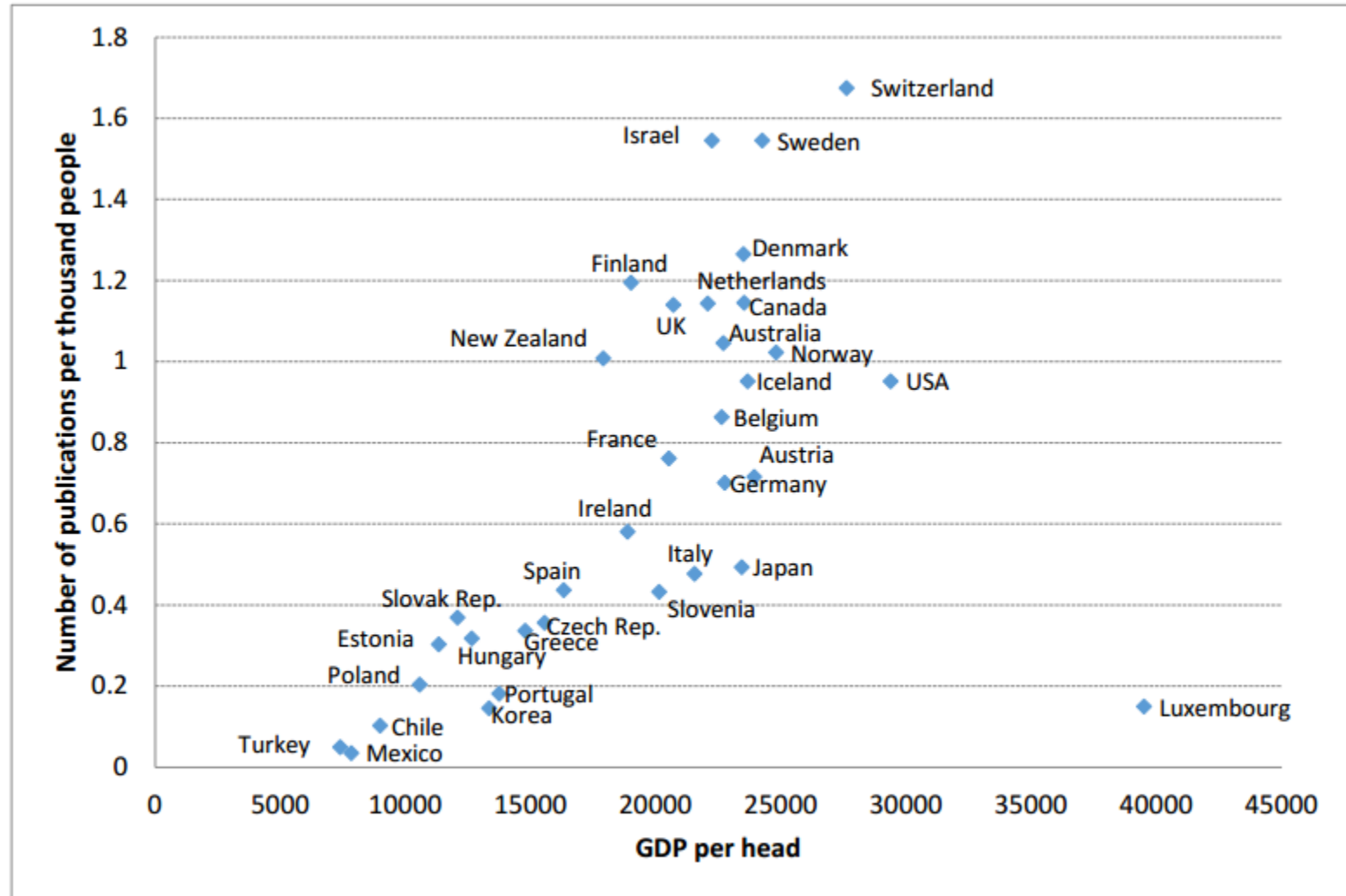


Figure 2. Number of publications per thousand people and GDP per head

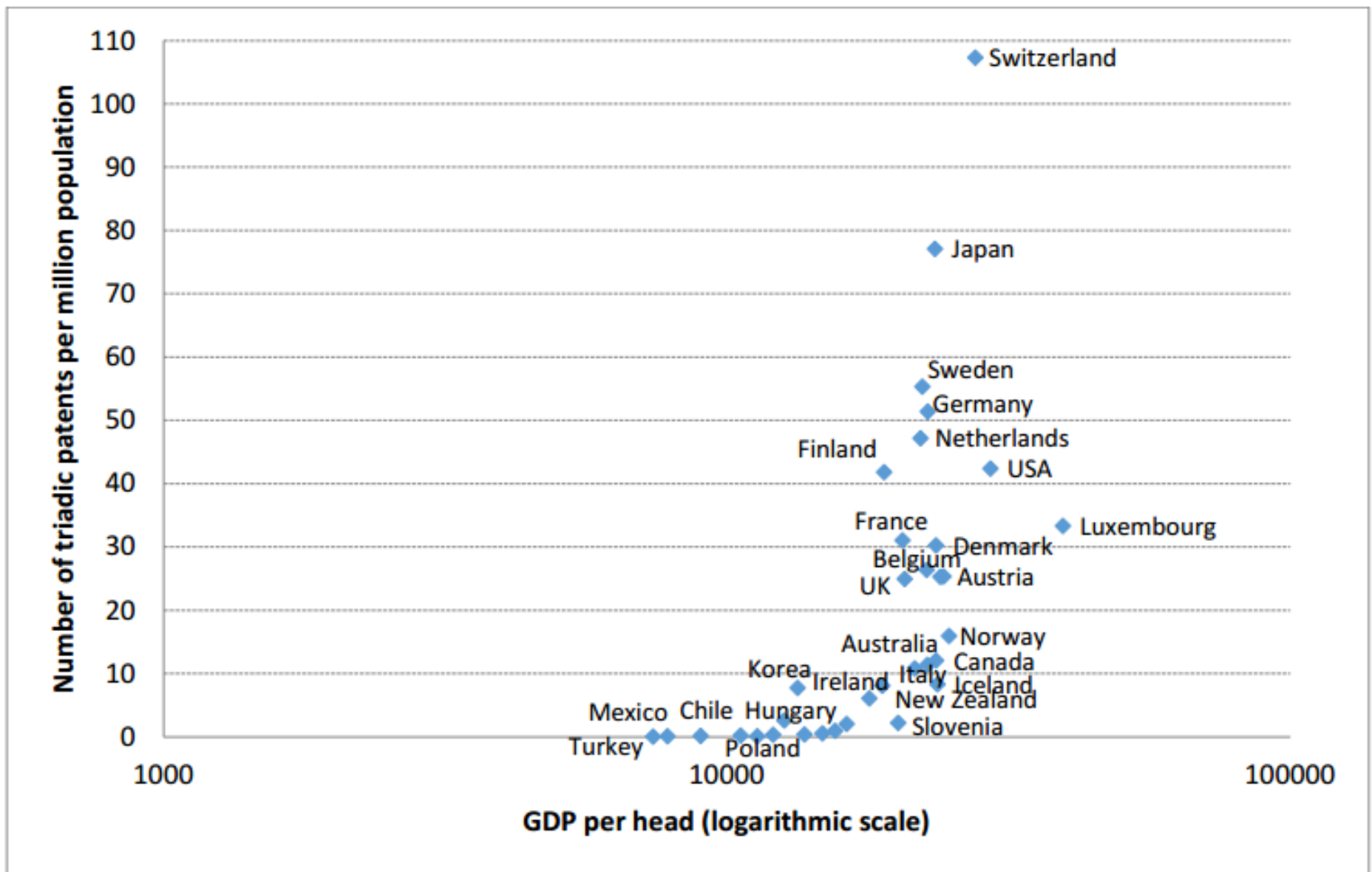


Figure 3. Number of triadic patents per million population and GDP per head

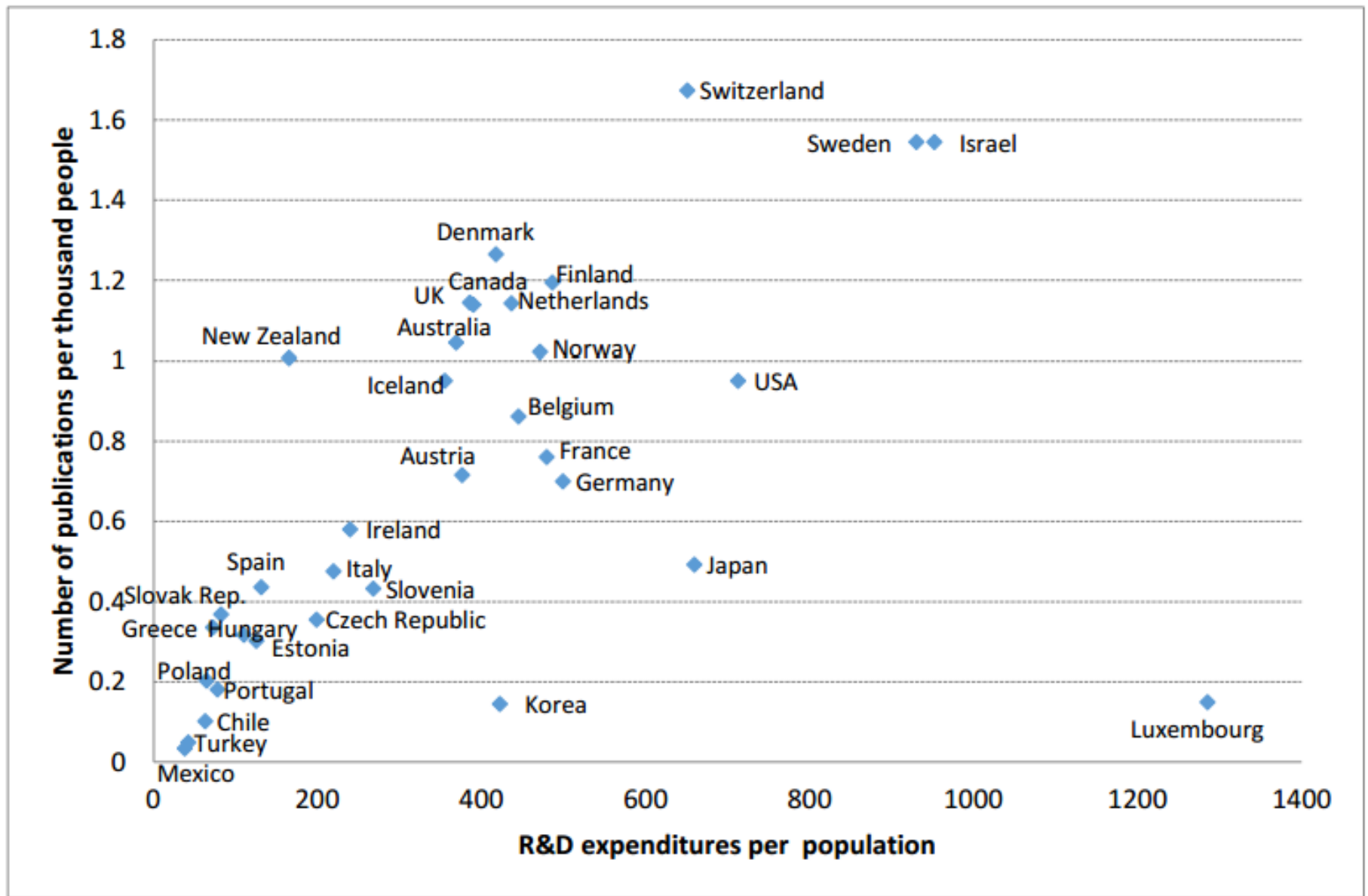


Figure 4. Number of publications per thousand people and R&D expenditures per population

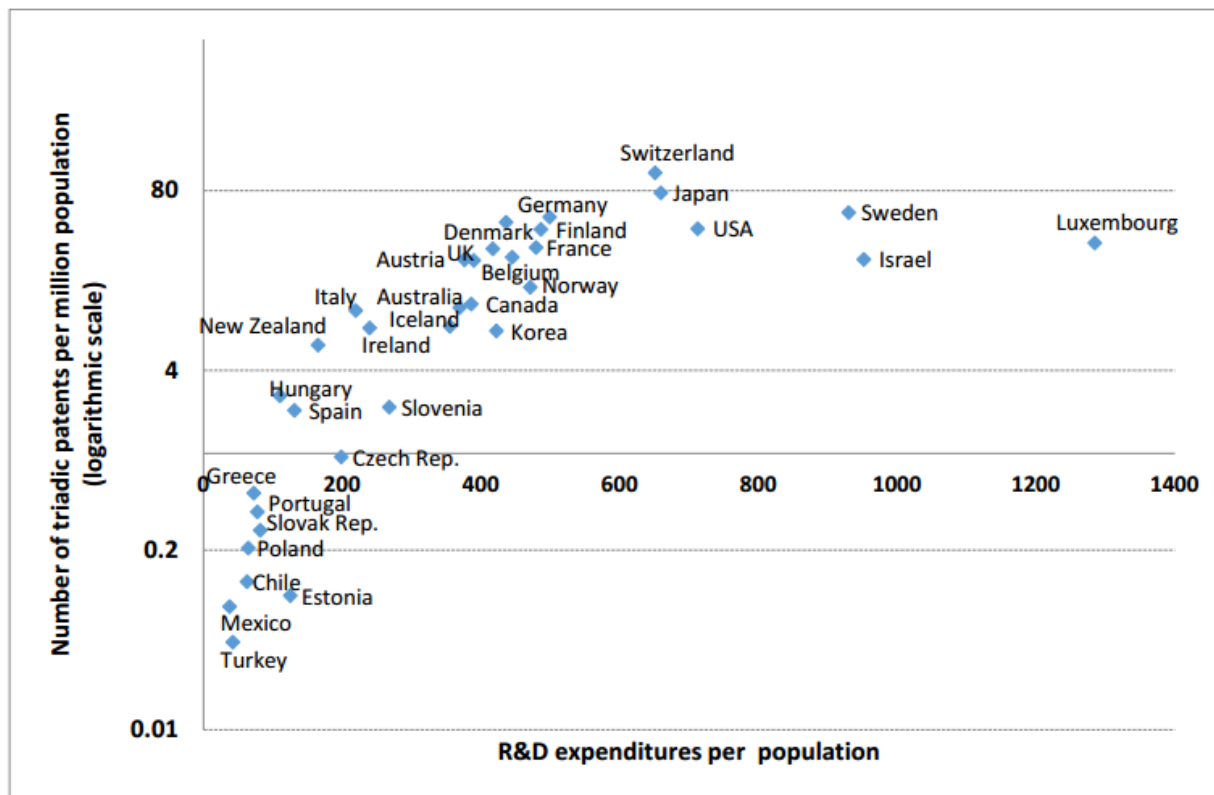


Figure 5. Number of triadic patents per million population and R&D expenditures per population

Table 2. Pearson correlation coefficients among variables

<i>Economic development indicators</i>	<i>Intellectual production indicators</i>		
	<i>Number of publications per population</i>	<i>Number of triadic patents per million population</i>	<i>Number of national patents per million population</i>
GDP per head	0.561	0.604	0.567
R&D expenditures per population	0.524	0.667	0.674

Note: Correlations are significant at the 0.01 level.

Tablo 3.1 Japonya'nın bilim ve teknoloji politikasında öncelikli konular

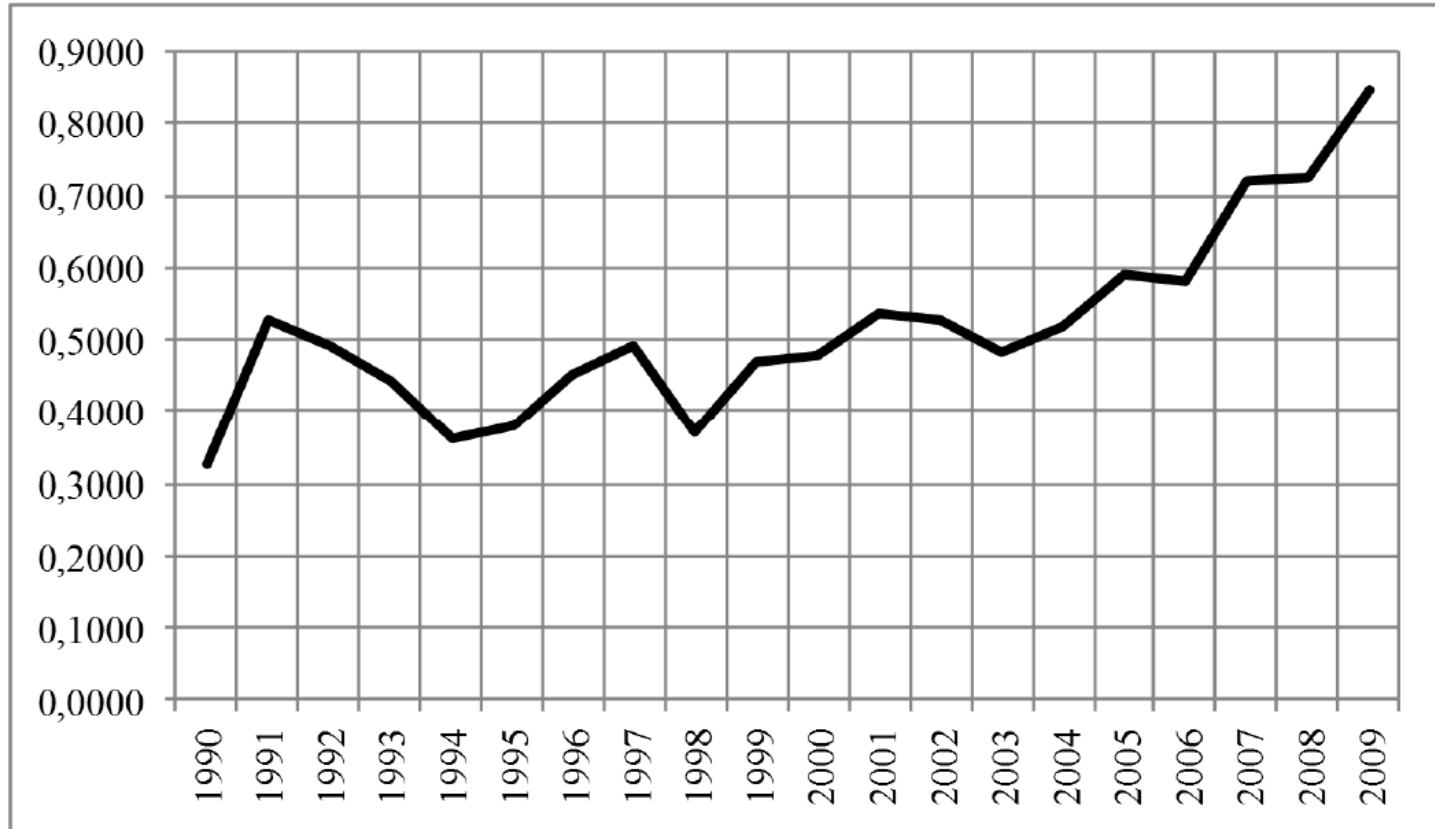
Önem sırası	Konu	Tamamlanması planlanan yıl
1	Afetleri gözlemlemek, afetler sonrası durumu anlamak ve hemen karşılık vermek (gerekli bilgileri ihtiyaç duyulan yerlere göndermek) için afet gözlem uydularını, iletişim uydularını, GPS (Küresel Konumlandırma Sistemi)'i, insansız hava aracı ve benzerlerini kullanan bir risk yönetimi sistemi.	2014
2	Patlaması muhtemel volkanların içindeki magma hareketlerini gerçek zamanlı gözleme ve değerlendirme yoluyla volkanik patlamaların zaman ve ölçeğini önceden tahmin etmeye yönelik teknoloji.	2022
3	Şiddeti 7 ve üstündeki hasara yol açması muhtemel depremlerin yakınlığının (yer ve zaman periyodu) tam olarak önceden tahmin edilerek can kaybının azaltılmasına yardımcı olacak teknoloji.	2030
4	Depremleri önceden tahmin etmek amacıyla büyük şehirlere, dağlık bölgelere, kara sahanlıklarına ve benzeri yerlere dengeli ve yoğun bir şekilde kapsamlı deprem/yerkabuğu değişimi gözlem ekipmanları yerleştirmek için teknoloji.	2016
5	Karbondiyoksit ve diğer sera gazlarının emisyonu konusundaki uluslararası mevzuat üzerinde, gelişmekte olan ülkeleri de dahil ederek, dünya çapında bir mutabakat oluşturmak.	2014

(Kaynak: NISTEP 2005)

TÜRKİYE 2023 YILINDA DÜNYANIN ON BÜYÜK EKONOMİSİNDEN BİRİ OLABİLİR Mİ?

CAN TURKEY BE AMONG THE TEN GREAT ECONOMIES OF THE WORLD IN 2023?

Vedit İNAL



Şekil 4. Türkiye’de Araştırma-Geliştirme Harcamaları-GSYİH Oranı

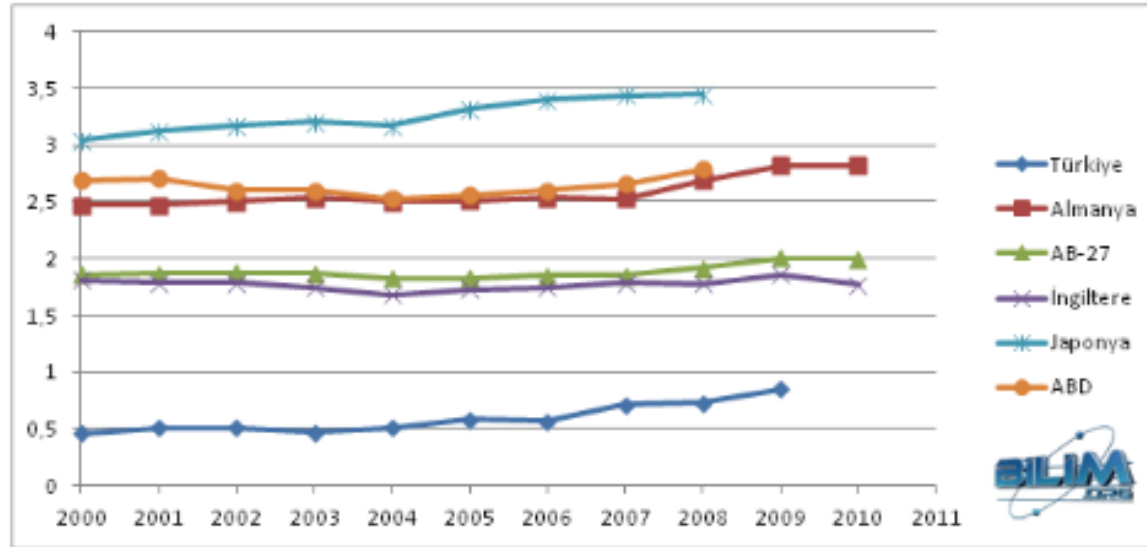
Tablo 7. AR-GE / GSYİH Oranı*

AR-GE/GSYİH Oranının Türkiye'den Yavaş Geliştiği Ülkeler			
AR-GE/GSYİH Oranı Türkiye'den Yüksek Ülkeler			
	1996	2008	2023
İsviçre	%17.0	%17.86	%46.61
Japonya	%16.1	%20.99 (2007)	%36.17
Güney Kore	%18.6	%22.5	%34.7
Amerika Birleşik Devletleri	%17.7	%25.67	%52.14
Avustralya	%28.0	%28.2 (2006)	%53.74
Almanya	%20.6	%28.47 (2007)	%53.45
Fransa	%19.9	%35.87	%95.62
Belçika	%25.5	%37.7	%78.31
İngiltere	%26.6	%38.49	%85.95
Kanada	%27.3	%39.4	%79.44
Hollanda	%22.7	%44.52	%131.6
İspanya	%55.6	%54.02	%66.68
İtalya	%45.8	%61.34	%112.9
Brezilya	%63.2	%65.79 (2007)	%81.76
Rusya Federasyonu	%46.7	%70.09	%148.6
Hindistan	%69.8	%90.32 (2007)	%153.7
AR-GE/GSYİH Oranı Türkiye'den Düşük Ülkeler			
Polonya	%69.1	%119.67	%303.93
Meksika	%145	%192.7 (2007)	%337.9
Endonezya	%707	%1201 (2005)	%10744
AR-GE / GSYİH Oranının Türkiye'den Hızlı Geliştiği Ülkeler			
AR-GE/GSYİH Oranı Türkiye'den Yüksek Ülkeler			
Çin	%79.5	%50.1 (2007)	%29.98

Türkiye'nin bilim politikaları

www.bilim.org/turkiyenin-bilim-politikalari.html

Bilgenur Baloğlu | 19 Şubat 2013 | 9 Yorum



Şekil: Ülkelere göre ARGE'ye GSMH'den ayrılan pay (%)

TÜRKİYE'DE ARAŞTIRMA KÜLTÜRÜNÜ ENGELLEYEN ÖGELER VE BUNLARIN AŞILMA YOLLARI

TÜBİTAK-TTGV-TÜSİAD
1999 TEKNOLOJİ KONGRESİ

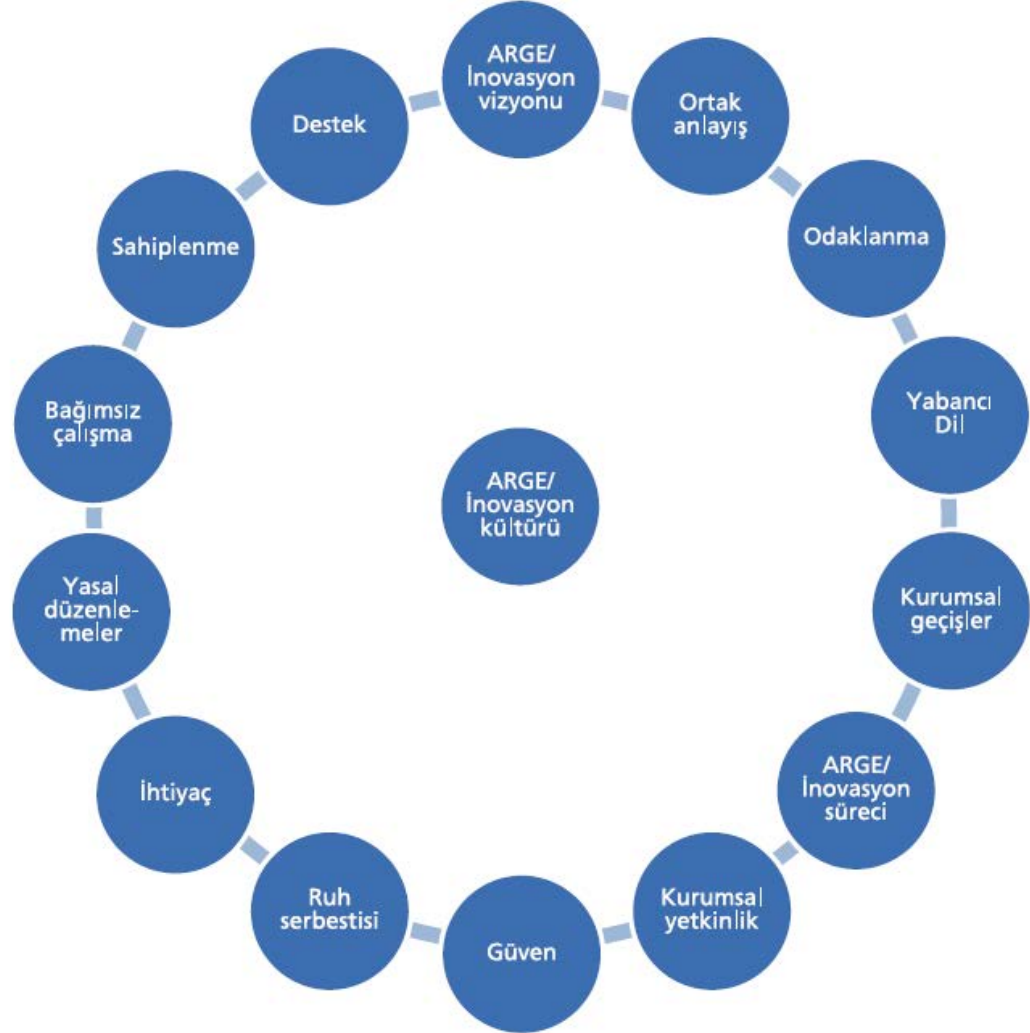
Prof. Dr. Emre Kongar
Yıldız Teknik Üniversitesi

www.kongar.org/makaleler/mak_tub.php

Yükseköğretim Kurumlarında Araştırma ve İnovasyon Kültürünün Oluşturulması*

Building the culture of research and innovation in the higher education institutions

Ercan Öztemel



■ Şekil 1. ARGE ve inovasyon kültürü bileşenleri

Kavramlardaki Değişim

- ❑ Bilim politikası
- ❑ Bilim ve teknoloji politikası
- ❑ Bilim, teknoloji ve inovasyon politikası
- ❑ ?

Tartışma

❑ Araştırma

- ❑ Korku
- ❑ Merak
- ❑ Heyecan
- ❑ Endişe
- ❑ ...
- ❑ Araştırma kültürü nelerden etkilenir?
- ❑ Neyi araştıracağımıza nasıl karar vereceğiz?
- ❑ Araştırma destekleri
- ❑ Araştırma kalitesi

Araştırma Kültürü

Umut Al

umutal@hacettepe.edu.tr