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Giriş

Williamson (1984:57) "konu erişimi" nin tarihçesi konusunda şunları söylemektedir:

Filozofların olduğu kadar filozof-kütüphaneçilerin de büyük ilgisini çekten konu erişimi bilginin sınıflandırılmasıyla yakından ilgilidir. Wright (1953) bilgiye konu yönünden erişimin tarihçesi ve amaçları konusunda genel bilgi vermektedir.

Tanımlar
Bu çalışmada sık sık kullanılan bazı terimler aşağıda tanımlanmaktadır:
Kütüphane kataloglarında konu başlıkları ya da anahtar sözcükler kullanılarak yapılan aramaya "konu araması" adı verilmektedir. Aramada kullanılan konu başlıkları veya anahtar sözcükler bir denetimli sözdagılarından (controlled vocabulary) ya da doğal dilden özenle seçilir.
"Çevrimiçi katalog" kütüphane materyallerine çeşitli erişim noktaları
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( yazar adı, kitap adı, konu, anahtar sözcük vb. ) aracılığıyla çevrimiçi erişim olanağı sağlayan bilgisayara dayalı kütüphane katalogudur. Bir çevrimiçi katalogdaki erişim yazılımı kullanıcılardan isteklerini bilgisayara girerek sonuçları katalogdan almalarını sağlamaktadır. "OPAC" (Online Public Access Catalog) çevrimiçi kataloga eşなのに bir terimdir.

Konu Erişimiyile İlgili Araştırmalar

Konu erişimiyle ilgili makale ve araştırma raporlarının listesi Kaynaklar' da verilmektedir. Söz konusu araştırmaların bulguları ışığında konu erişimi aşağıda tartışılacaktır ve önemi çalışmaları sonuçları özetlenmektedir.


Wilson (1983) bir erişim mekanizması olarak katalogun etkinliğini incelenekte ve katalog için temel birim olarak "metin" yerine bibliyografik yönendir "yayın" in seçimlerini eleştirmekte, Wilson, kütüphane sağlanan tüm materyaller için konu kataloglaması yapılması yerine seçmeci davranılmasını ve konu katalogunun işlevinin yeniden tanımlanmasına önermektedir.


Lewis (1987) 1960' larda 1970' lerin ilk yıllarında kart katalog kullanımını konusunda gerçek-
leştirilen bir dizi çalışmayı incelemiş ve bu çalışmaların sonuçlarını çevirmici katalog kullanımla ilgili çalışmaların bulgularını Lewis şöyle özetlemektedir:

* Zorunlu olmadıkça kullanıcılar kataloğu kullanmaktan kaçınmaktadır.
* Konu aramaları genellikle başarsızlıkla sonuçlanmaktadır. Çünkü bu başlıkları çoğu kullanıcılar için yeterince spesifik değildir.
* Çoğu kullanıcıların çevrimiçi katalogları kart kataloglara yeğlemektedirler.
* Daha etkin bir kullanıcı eğitimi kart katalog kullanıcılarının başarı oranını artırır.


Cochrane (1983) çevrimiçi kataloglarda konu erişimi yönteminin daha sık olarak kullanılmış olması meslekte bir "paradigma kayması" olarak yorumlamaktadır. Çeşitli araştırmalardan elde edilen bulgular konu analizine ve kütüphane kataloglara konu erişimine daha fazla önem verilmesi gerektiğini ortaya çıkarmaktadır.

dışında konu erişiminden anlamadıklarını” öne sürmüştü (Lipow, 1983 : 82).


Larson (1990) yaklaşık 7 milyonluk bir dermeye sahip olan Kaliforniya Üniversitesi Kütüphaneleri çevrimiçi katalogu MELVYL üzerinde gerçekleştirdiği bir araştırma son yllar- da yapılan konu aramalarında stoklu bir artış gözlemlediğini kaydettiştedir. Son altı yıl süresince MELVYL üzerinde yapılan tüm aramaların incelemesi sonucu konu aramalarında yılda yüzde üçlük bir artış olduğu ortaya çıkmış; çoğu kullanıcıların konu araması yöntemi


a) Anketler

b) Kullanıcı ve personelle yapılan grup görüşmeleri

c) Çevrimiçi kataloglarda işlem kütüklerinin (transaction logs) incelenmesi yada doğru dan kullanıcıların gözlemlenmesi


Sonuç
Tanımlayıcı kataloglamının tersine, konu kataloglaması yada daha genelde konu analizi, kullanıcıların, varlığında bile haberler olmaksızık kütüphane materyallerine erişebilmelerini sağlar. Konu erişimi; yazar adı, kitap adı yada diğer unsurları bilinen materyallere katalog araştırığıyla erişimle karşılaştırıldığında nispeten daha zordur. Bunun başlıca nedeni, katalogculların kullandığı terminolojiyle kütüphane kullanıcılarının kullandığı terminolojinin birbirine uymamasıdır. Ayni sorun, geleneğsel konu kataloglamasının yapılmadığı ve fakat daha ayrıntılı anahtar sözcüklerin verildiği çevrimiçi veri tabanları için de geçerlidir. Dahasi, denetimli sözdəğärlerin hiç kullanılmadığı sistemlerde bile (örnegin, çevrimiçi anısklopediler, haber ajanslarının veri tabanları gibi "tam metin" (full text) veri tabanları) terminoloji uyumsuzluğu sorunu çözülebilmiş değildir.
Konu Erişimi Kütüphane Kataloglarında Yapılan
Konu Aramaları Üzerine Bir Deneme

65

Konu aramalarıyla ilgili olarak gerçekleştirilen araştırmalar kullanıcıların kütüphane katal-
loglarını kullanırken ne tür sorunlarla karşılaştıklarını belirlemek açısından önemlidir.
Bunun yanı sıra, bu tür araştırmalar kataloglarda kullanılan konu başlıkları sisteminin kul-
lanıcıların ne denli tatmin ettiği, konu erişimini daha da geliştirmek için neler yapılmasını
gerektiğini de ortaya çıkarmaktadır. Elde edilen bulgulara dayanan konu başlıkları sistemi
gözden geçirilebilir ya da kullanıcıların yeğlediği terimlerden geçerli konu başlıklarına
göndermeler yapmak yoluna gidilebilir.

Çevrimiçi katalogların ortaya çıkışı konu erişiminin önemini daha da artırmuştur. Konu
başlıkları sisteminden habersiz olan kullanıcılar hemen akılma gelen terimlerle konu ara-
ması yapamakta, bu tür aramaların çoğu da istenilen sonuçu vermemektedir. Son yıllarda
Kongre Kütüphanesi Konu Başlıkları Listesinin çevrimiçi kataloglara aktarılması sevindirci
bir gelişmedir. Böylece kullanıcılar başlıca kaynağa başvurmak için hangi konu başlı-
klarının sistemde yer aldığıne görebilecek ve ilgili konu başlıkları kullanıma yoluna gide-
ceklerdir.

Konu erişimi ülkemiz kütüphaneleri ve kütüphane kullanıcıları açısından da son derece önem
taşımaktadır. Kendimize özgü bir konu başlıkları sisteminin henz geliştirememiş olması
konu yönünden materyallere erişimi bir ölçüde de olsa engellemektedir. Çevrimiçi katalog-
ların ortaya çıkmasıyla başlamasyla birlikte konu daha da önem kazanacaktır. Standart bir
konu başlıkları sistemi geliştirmenin yanı sıra katalog kullanıcıların da bu konuda eğitilme-
lerierekterdir. Konu analizinin başlica amacı kütüphane materyallerine daha etkin bir
biçimde erişim sağlamaktadırına göre, bu alanda yapılan çalışmalar zaman zaman gözden
geçirilmeli ve konu kataloğu kullanımı araştırmaları yapılmalıdır.
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